

LIFE-Natur Projekt "Inneralpines Flussraummanagement Obere Mur"

Teilmanagementplan Waldökologie

GZ: FA13C - 50 E 73/21 - 2003











Graz, im März 2005











In halts verzeichn is

1. Einleitung	1
2. Methodik	2
3. Ist-Zustand	3
3.1. Einführende Erläuterungen	3
3.1.1. Abgrenzung des LRT *91E0 "Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> Padion, Alnion incanae, Salicion albae)"	3
3.1.2. Bewertung des Erhaltungszustandes beim LRT *91E0	3
3.1.3. Anmerkung zur Beurteilung von wenigreihigen Ufergehölzstreifen	
3.2. Maßnahmenbereich C.7 – Stadl	5
3.3. Maßnahmenbereich C.1 – Pux	11
3.4. Maßnahmenbereich C.3 – Hirschfeld	22
3.5. Maßnahmenbereich C.2 – Thalheim	31
4. Defizitanalyse	37
4.1. Allgemeines	37
4.2. Verhältnisse an der Oberen Mur	38
4.3. Defizitanalyse für die einzelnen Maßnahmenbereiche	39
4.3.1. Maßnahmenbereich C.7 – Stadl	40
4.3.2. Maßnahmenbereich C.1 – Pux	40
4.3.3. Maßnahmenbereich C.3 – Hirschfeld	41
4.3.4. Maßnahmenbereich C.2 – Thalheim	41
5. Entwicklungsziele & Maßnahmenvorschläge	42
5.1. Maßnahmenbereich C.7 – Stadl	43
5.1.1. Kurzfristig wirksame Maßnahmen	43
5.1.2. Langfristiges Entwicklungsziel	44
5.2. Maßnahmenbereich C.1 – Pux	45
5.2.1. Kurzfristig wirksame Maßnahmen	45
5.2.2. Langfristiges Entwicklungsziel	48
5.3. Maßnahmenbereich C.3 – Hirschfeld	49
5.3.1. Kurzfristig wirksame Maßnahmen	49
5.3.2. Langfristiges Entwicklungsziel	51
5.4. Maßnahmenbereich C.2 – Thalheim	52
5.4.1. Kurzfristig wirksame Maßnahmen	52
5.4.2. Langfristiges Entwicklungsziel	53
5.5. Auwald-relevante Einträge im NATURA 2000-Standard-Datenbogen	53
6. Zusammenfassung	54
7. Literatur	56
8. Anhang – Erhebungsbögen	58



1. Einleitung



Abb. 1: Lage der vier Untersuchungsgebiete (=Maßnahmenbereiche), für welche ein waldökologischer Managementplan erstellt wurde. Von links nach rechts: C.7-Stadl, C.1-Pux, C.3-Hirschfeld, C.2-Thalheim

Die vier Maßnahmenbereiche, in welchen ein waldökologischer Managementplan im Rahmen des LIFE-Natur-Projektes "Inneralpines Flussraummanagement Obere Mur" erstellt wurde, liegen zwischen Stadl an der Mur und St. Peter ob Judenburg. Innerhalb dieses Abschnittes entlang der Oberen Mur sind jene vier Bereiche eine der letzten rezent verbliebenen großflächigeren Auwaldbiotope. Im übrigen Gebiet sind Auwaldstandorte meist bis auf einen rudimentären schmalen Ufergehölzstreifen in landwirtschaftliche Nutzflächen umgewandelt worden.

Mit vegetationskundlichem Schwerpunkt wurden bisher zwei Arbeiten zu Auwäldern an der Oberen Mur ausgeführt: Otto 1981 und WEITENTHALER 1998. Diese nehmen auch Bezug auf die in der vorliegenden Studie erfassten Auwaldbereiche mit Ausnahme von Stadl a.d. Mur.

Geologisch betrachtet liegen alle vier Bereiche auf alluvialem Talboden, was ja Voraussetzung für die Entstehung von großflächigeren Auwäldern ist.

Das Klima im Murtal wird als kontinental geprägtes, winterkaltes, mäßig sommerwarmes Talklima angesprochen, das im Winter niederschlagsarm ist. Es zählt im Vergleich mit den übrigen Landschaften der Steiermark zu den trockensten. Dies ist im wesentlichen auf die Abschirmung durch den Alpenhauptkamm zurückzuführen (LUIS). Auwälder, als azonale, somit primär nicht vom Großklima geprägte Pflanzengesellschaften, sind ± ausschließlich von Standortsfaktoren bestimmt:

Durch die Regulierungsarbeiten an der Mur gegen Ende des 19. Jhdts. wurden die den Auwaldlebensraum prägenden jährlichen Überschwemmungen zu episodischen Ereignissen in mehrjährigem
Abstand degradiert. Durch die Begradigung des Flusslaufes kam es zu einer erhöhten Fließgeschwindigkeit und damit zu einer Eintiefung der Sohle, was wiederum ein Absinken des Grundwasserspiegels zur Folge hatte. Ergebnis dieser komplexen, aber logischen Ereigniskette ist das langsame Austrocknen der Auwaldstandorte und damit die Veränderung der floristischen Zusammensetzung dieser Bestände aufgrund des Wegfalls des limitierenden Faktors: periodisch schwankende
Wasserstände samt alljährlichen Überschwemmungen.



2. Methodik

Das Untersuchungsgebiet wurde während der Vegetationsperiode 2004 insgesamt sechs mal begangen (27.4., 22.6., 7.7., 14.7., 15.7, 29.7.04). Die ersten Begehung im April diente speziell der Erfassung der Geophyten. Es wurde versucht, eine klar nachvollziehbare Biotopabgrenzung auf Grundlage von S/W-Orthophotos im Maßstab 1:2.000 vorzunehmen. Die jeweiligen Lebensräume wurden mit einer selektiven Biotopkartierung erfasst. Das heißt, dass bei durchschnittlichen, ubiquitären Biotoptypen eine Biotopkartierung nach ZIMMERMANN 1993 ausgeführt wurde, während hochwertige Au-Lebensräume mit einer Vegetationskartierung nach der Zürich-Montpellier´schen Schule von Braun-Blanquet 1964 (erweitert nach der Methode von Wilmanns 1998) dokumentiert wurden. Die dabei angefertigten, möglichst vollständigen Artenlisten sind im Anhang der vorliegenden Arbeit enthalten. Es wurden, entsprechend den Anforderungen des Leistungskataloges zur Erstellung von Managementplänen in NATURA 2000-Gebieten (Amt d. Stmk. LR, FA 13 C), die Erhebungsbögen nach der Biotopkartierung Steiermark (ZIMMERMANN 1993, leicht verändert) zur Dokumentation der Kartierungsergebnisse verwendet. Spezielles Augenmerk bei den floristischen Erhebungen wurde auf das Vorkommen der FFH-Lebensraumtypen (Abk.: FFH-LRT) 3240 "Alpine Flüsse mit Ufergehölzen von Salix eleagnos" und *91E0 "Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)" gelegt.

Die Taxonomie richtet sich nach FISCHER 1994, die Syntaxonomie nach MUCINA, GRABHERR & WALL-NÖFER 1993. Zur Ansprache der FFH-Lebensraumtypen wurde ELLMAUER & TRAXLER 2000 sowie ergänzend BAYLFU & LFW 2004 verwendet. Zur Bewertung des Erhaltungszustandes dieser FFH-Lebensräume wurde ELLMAUER 2004 herangezogen.

Eine Zuordnung zu Bestandesklassen wurde entsprechend der ÖWI (Österreichische Waldinventur nach Schieler & Hauk 2001) durchgeführt:

- Jugend I (J1) bis 130 cm Höhe, BHD egal
- Jugend II (J2) über 130cm, BHD <10 cm
- Stangenholz (Stg) BHD 10-20 cm
- Baumholz I (BH1) BHD 20-35 cm
- Baumholz II (BH2)– BHD 35-50 cm
- Starkholz (SH) BHD >50 cm

Folgende Betriebsformen wurden unterschieden:

- Altersklassennutzung
- Einzelstammentnahme
- Außer Nutzung

Alle Photos dieser Studie stammen, wenn nicht anders angegeben, vom Verfasser.



3. Ist-Zustand

Im Folgenden wird der Ist-Zustand der vier Maßnahmenbereiche, für welche ein waldökologischer Managementplan erstellt wurde, dargestellt. Die Reihung erfolgt dabei nicht entsprechend der Codierung der Maßnahmenbereiche, sondern gemäß der orographischen Lage, beginnend beim am weitesten flussaufwärts liegenden Bereich.

3.1. EINFÜHRENDE ERLÄUTERUNGEN

3.1.1. Abgrenzung des LRT *91E0 "Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)"

Auf den breiten Talböden des Oberen Murtales ist die Ausbildung einer Harten Aue (Name von den bestandsbildenden "Harthölzern" herrührend), welche nur mehr von Spitzenhochwassern erreicht wird und wo die Überflutungsereignisse kaum mehr erosive Wirkung besitzen, sowie die Sedimentation geringfügig ist, durchaus möglich: Eschen, Stiel-Eichen, Berg-Ulmen, Sommer- und Winterlinden kommen zerstreut bis selten, bisweilen auch gehäuft (v.a. Esche), bis zur Landesgrenze Steiermark/Salzburg vor. Hartholzauen sind u.a. durch das verstärkte Auftreten zumindest einer dieser fünf Baumarten gekennzeichnet und werden als FFH-LRT 91F0 von den sog. "Weichholzauen" (*91E0) abgegrenzt. Die Esche, *Fraxinus excelsior*, nimmt dabei eine Sonderstellung ein, denn mit ihr kann eine Hartholz-Baumart sehr wohl auch innerhalb des Typs *91E0 (sub)dominant auftreten. Auf das Faktum der schwierigen Abgrenzung zwischen den beiden genannten FFH-LRT's, speziell in abgedämmten Auen, weist auch Ellmauer 2004 hin. Da auf sämtlichen Untersuchungsflächen des vorliegenden Projektes Stiel-Eichen nicht, Berg-Ulmen nur vereinzelt und Sommer-Linden ausgesprochen vereinzelt (beide nur mit eher jüngeren Individuen) vorkommen, wird derzeit kein Bestand dem Typ 91F0 zugeschlagen. Hinsichtlich Zuordnung vgl. Ellmauer 2004:522.

Zur Allgemeinen Zonierung einer Aue vgl. Pkt. 4.1.

3.1.2. Bewertung des Erhaltungszustandes beim LRT *91E0

Nach Ellmauer 2004 sind die folgenden sieben Indikatoren für die Bewertung des Erhaltungszustandes beim LRT *91E0 maßgeblich:

- Flächengröße
- Baumartenmischung
- Nutzung
- Totholz
- Hydrologie
- Störungszeiger
- Wildeinfluss

Jeder Indikator wird einem Wert einer dreistufigen Werteskala (A/B/C) zugewiesen. Der kumulierte Erhaltungszustand wird dann entsprechend einer Bewertungsmatrix zugeordnet. Ein Sonderfall ist



gegeben, wenn der Parameter Hydrologie mit der Stufe "C" bewertet wird (Indikator "Fließgewässer durch technische Maßnahmen in seiner Struktur und Hydrologie maßgeblich verändert, Standort geprägt von hoch anstehendem Grundwasser, Wasserstandsschwankungen stellen aber keinen prägenden Faktor mehr dar"): dann wird aufgrund des weitreichenden Einflusses dieses Wertes auch der gesamte Erhaltungszustand mit "C = beeinträchtigt" qualifiziert. Zum bessern Verständnis werden in der Tabelle zu den Klassifizierungsparametern am Ende jeder Maßnahmenbereichs-Charakterisierung in der Zeile "Erhaltungszustand" neben dem Summenwert auch die sieben o.a. Indikatoren in genannter Reihenfolge abgedruckt. Dadurch ist eine differenziertere Betrachtung der einzelnen Biotope möglich.

Die Hydrologie in den Maßnahmenbereichen Pux, Hirschfeld und Thalheim ist durch Flusslaufbegradigungen und harte Uferverbauungen (s. Einleitung) stark verändert worden, weshalb hier die Indikator-Bewertung (mit Ausnahme eines einzigen Teilbiotops im Bereich Hirschfeld) mit "C" erfolgen muss. Die anderen Bewertungsparameter gelangen meist zu wesentlich besseren Einstufungen, welche sich aber im Gesamtergebnis nicht mehr widerspiegeln.

3.1.3. Anmerkung zur Beurteilung von wenigreihigen Ufergehölzstreifen

Die den flächigen Auwaldbereichen am jeweils anderen Murufer gegenüberliegenden Ufergehölzstreifen sind maximal 1-2-reihig und von Randeffekten (untypische Artenzusammensetzung, v.a. Kennarten von Fettwiesen und Ruderalvegetation) überprägt. Sie werden deshalb, gleichgültig der Zusammensetzung der Baumschicht, nicht als FFH-Lebensraumtyp gewertet (vgl. ELLMAUER & TRAXLER 2000).



3.2. Maßnahmenbereich C.7 - Stadl



Abb. 2: Lage des Maßnahmenbereiches auf der ÖK50

Der Maßnahmenbereich C.7 – Stadl liegt etwa 1,5 km ENE von Stadl an der Mur und erfasst den Auwaldbereich am orographisch rechten Murufer auf einer Fläche von etwa 1,4 ha bzw. einer Länge von 550m. Der Maßnahmenbereich beginnt rechtsufrig an einem langgezogenen Gleitufer, verläuft dann etwa 250m gestreckt und endet am Beginn eines Prallufers, wo der Fluss auf kurzer Strecke eine 90°-Kurve beschreibt. Linksufrig eine unbewertete lückige Ufergalerie. Seehöhe etwa 870 m ü. N.N.



Abb. 3: Nutzungstypen am Maßnahmenbereich C.7 - Stadl

In Fließrichtung folgen aufeinander eine mit Fichten und Lärchen stark durchsetzte Grauerlen-Lavendelweidenau (6), das eigentliche Gleitufer wird von einem Purpurweidenbusch bewachsen (5), dahinter schließt eine Lavendelweidenau an (3), welche verzahnt in eine Grauerlenau mit Silberweide übergeht (4). Hier ist der Auwaldgürtel bis zu 50m breit. Altarme sind nicht vorhanden, in der ersten Hälfte zeichnen sich 2-3 Nebengerinne schwach im Gelände ab. Beginn und Ende dieser Nebenarme sind nur mehr sehr undeutlich zu erkennen. Es folgt ein sehr schmaler Ufergehölzstreifen (2), bevor kleinstflächig eine bis 20m breite Grauerlenau abschließt (1).

Auf der murfernen Seite grenzt der Auwald mit einem schmalen Waldmantel an großteils intensiv genutztes Grünland, ganz im Osten (Biotop 1) führt die Trasse der Murtalbahn vorbei.



Stark mit Nadelgehölzen durchsetzte Grauerlen-Lavendelweidenau (6):

Vom Typ her relativ ähnlich dem östlich anschließenden Bereich (Biotop 4), jedoch stark forstlich überprägt: hoher Anteil (>50%) an Fichten und einige Lärchen, sonst Grauerlen und Lavendelweiden



sowie Eschen und Birken. Störung auch in der Zusammensetzung der Krautschichte: Es dominiert die Auen-Brombeere, *Rubus caesius*, neben Brennnessel, Klett-Labkraut und Giersch. Die ursprüngliche Krautschicht (vgl. Biotop 4) ist nur mehr rudimentär vorhanden. Unter den teilweise dicht gesetzten Fichten fällt die Krautschicht vollkommen aus.

Abb. 4: Fichten-dominierte Bereiche im Biotop 6 (22.6.04)

Purpurweidenbusch am sandigen Gleitufer (5):

Dieser mehrmals jährlich überspülte, stark sandige Bereich ist 5-8m breit, sehr lang gestreckt und von einem typischen Purpurweiden-Gebüsch bewachsen. Aufgrund der häufigen Überflutung erreichen die Purpurweiden nur eine geringe Höhe bis etwa 2m, sie verjüngen sich ausgesprochen gut. Der Standort ist naturgemäß reich an Nährstoffen und weist eine bunt zusammengemischte Krautschicht, bestehend aus unterschiedlichsten Schwemmlingen, auf. Mit den höchsten Deckungsgraden treten der Weiße Steinklee, Melilotus albus, und das neophytische Kleinblütige Springkraut, Impatiens parviflora, auf. Die Gesellschaft des Purpurweidengebüschs lässt sich syntaxonomisch aufgrund der vielen

Schwemmlinge nicht sehr eng fassen. Als Biotoptyp entspricht sie einem Weidenpioniergebüsch, welches nach ESSL et al. 2002 in Österreich stark gefährdet ist. Der Bestand stellt ein Vorkommen des FFH-LRT 3240 "Alpine Flüsse mit Ufergehölzen von Salix eleagnos" dar.



Abb. 5: Dichter Purpurweidenbusch am sandigen Gleitufer (22.6.04)

Lavendelweidenau (3) und Grauerlenau mit Silberweide (4):

Diese Bereiche schließen hinter dem Purpurweidenbusch an. Die Lavendelweidenau folgt als erstes in der typischen Auwaldzonierung und stockt auf stark sandigem Substrat, welches allem Anschein noch einmal jährlich überflutet wird. Der Boden ist von schwachen Rinnen durchzogen, welche von den Hochwassern immer wieder umgestaltet werden. Die Lavendelweiden, *Salix eleagnos*, sind bis



10m hoch, neben Jugend~I~&~II ist vor allem die Altersklasse Stangenholz mit max. Durchmessern bis 20cm am häufigsten vertreten. Die natürliche Verjüngungsrate ist sehr gut. Die Bäume stehen \pm streng

geordnet in Reihen, bedingt durch die Fließrichtung der Hochwasser und erreichen offensichtlich kein allzu hohes Alter. Der Bestand lässt sich dem Salicetum incano-purpureae zuordnen. Hinsichtlich Biotoptyp, Gefährdung und FFH-LRT-Zuordnung s.o. beim Purpurweidenbusch (5).

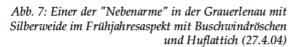
Abb. 6: Junge Lavendelweidenau mit dichter Krautschichte: Im Vordergrund Arctium lappa, im Hintergrund Anthriscus sylvestris in Blüte (22.6.04)

Je weiter der Standort von der Mur entfernt ist, desto seltener erfolgt auf dem leicht fallenden Gelände eine Überflutung und es können sich anspruchsvollere Gehölze entwickeln. So geht die Lavendelweidenau ohne scharfen Übergang in eine Grauerlenau mit Silberweide über. Auch in diesem Bereich sind Hochwasserrinnen im sandigen Bodensubstrat zu erkennen, wobei diese hier auch dem Charakter ehemaliger Nebengerinne nahe kommen. Die Krautschicht ist reichhaltig und typisch entwickelt. Im Gegensatz zur Lavendelweidenau treten hier bereits Arten hinzu, die an jährliche Überflutungen nicht mehr so gut angepasst sind und die



Vielzahl der zufälligen Schwemmlinge geht zurück. Der topographisch höher liegende Bestand nimmt vegetationskundlich eine Übergangsstellung zwischen einer reinen Grauerlenau (reiferer Standort)

und einer Silberweidenau (dynamischerer Standort) ein. Aufgrund des Vorherrschens der Grauerle wird er dem FFH-LRT *91E0 "Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior" zugeschlagen.





Der Auwald grenzt schließlich ohne Waldmantel oder -saum an eine mäßig intensiv bewirtschaftete mehrmähdige Wiese an. Am Außenrand stocken einige ältere und größere Exemplare von Esche und Bergahorn.



Ufergehölzstreifen (2):



Abb. 8: Von Randeffekten stark gestörter Ufergehölzstreifen (22.6.04)

Am Abschnitt, den die Mur gestreckt verlaufenden durchfließt, herrscht auch rechtsufrig ein schmaler Ufergehölzsaum vor, der von Lavendelweiden und Grauerlen aufgebaut wird. Daneben sind noch einige weitere Gehölze, wie Purpur-, Silber-, Bruch-, Schwarzweide, Birke, Fichte und Lärche vertreten. Der Unterwuchs ist von der angrenzenden Wiese stark durch Rand-

effekte (bessere Besonnung, Mist/Gülledüngung der Wiese) überprägt: So kommen sehr häufig Arten der Tal-Fettwiesen, wie die Wehrlose Trespe oder Schafgarbe, vor. Das Ufer ist in diesem Bereich auf halber Länge mit Blocksteinen verbaut und generell sehr steil.

Kleinstflächige Grauerlenau (1):



Abb. 9: Kleinstflächige Grauerlenau am Ostende des rechtsufrigen Maßnahmenbereichs mit dichtem Straußfarn-Bewuchs im Vordergrund und einer Schnittgutlagerung in der linken Bildmitte (22.6.04)

Dieser Bereich schließt das Untersuchungsgebiet nach Osten ab. Die Fläche liegt zwar am Beginn eines Prallufers, jedoch verläuft die Hauptströmung noch in der Flussmitte. Es hat sich in einem Stillwasserbis Rückströmungsbereich ein sandiges Ufer ausgebildet, eine Uferverbauung ist nicht zu erkennen (vielleicht überwachsen/versandet?). Trotz der Kleinflächigkeit (700m²) ist hier eine Grauerlenau mit wenigen sehr alten Silberweiden ausgeprägt (v.a. Altersklassen Baumholz I & II) und typischem Unterwuchs sowohl in der Strauch- als auch in der Krautschicht. Speziell gegen Süden hin tritt der Straußfarn, Matteuccia struthiopteris, in dichten Beständen auf. Die Zusammensetzung dieses Biotops



lässt eindeutig die Zuordnung zum FFH-LRT *91E0 "Auenwälder mit $\emph{Alnus glutinosa}$ und $\emph{Fraxinus}$

excelsior" zu.

Abb. 10: Einzelstammnutzung in der Grauerlenau (Biotop 1), teilweise wurden die geschnittenen Stämme liegen gelassen (27.4.04)



Flächenbilanz

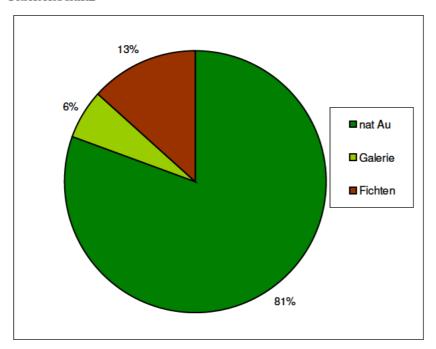


Abb. 11: Flächenbilanz für den Maßnahmenbereich C.7 – Stadl, rechtsufrig

Klassifizierungsparameter

Biotop	1	2	3	4	5	6
Nutz.Typ	nat. Au	Galerie	nat. Au	nat. Au	nat. Au	Fichten
Fläche	7 ar	8 ar	37 ar	56 ar	10 ar	18 ar
Bestandes-	alle außer SH	alle außer SH	J1, J2, Stg	J1, J2, Stg, (BH1)	J1, (J2)	J1, J2, Stg
klassen						
Nutzung	Einzelstamm	Einzelstamm	außer Nutz.	außer Nutz.	außer Nutz.	(Altersklasse)
Totholz	(steh./lieg.)	-	steh./lieg.	steh./lieg.	-	steh.
Stör.zeiger	-	Ruderalveg.	-	-	-	Klett-Labkraut
FFH-LRT	*91E0	-	3240	*91E0	3240	-
Erhaltungs-	C,A,B,B,B,A,A	-	C,A,A,B,A,A,A	C,A,A,B,A,A,A	C,A,A,B,A,A,A	-
zustand	\Rightarrow B		\Rightarrow A	\Rightarrow A	\Rightarrow A	
Schutzziel	Entwicklung	Entwicklung	Erhaltung	Erhaltung	Erhaltung	Neuanlage

Tab. 1:Überblick zu Klassifizierungsparametern der Biotope am Maßnahmenbereich C.7 – Stadl



Bewertung der Biotope am Maßnahmenbereich C.7 – Stadl:

Die Purpur-, Lavendel-, und Grauerlenauen (Biotope 3, 4 & 5) stellen die Abfolge einer natürlichen Auwaldzonierung am Oberlauf der Mur dar: Es sind alle Stadien vom Spülsaum bis hin zu nur mehr episodisch überschwemmten Bereichen vorhanden. Eine derart lehrbuchhafte Auwaldzonierung ist an der steirischen Mur vermutlich einzigartig.

Die mit Fichten durchsetzte Grauerlen-Lavendelweidenau (Biotop 6) ist aktuell als geringwertig einzustufen, sie besitzt jedoch ein großes Potenzial, was die Rückführung in einen naturnahen Auwald anbelangt.

Der Ufergehölzstreifen (Biotop 2) weist aktuell einen durchschnittlichen naturschutzfachlichen Wert auf und besitzt aufgrund der steilen Uferböschung praktisch kein Potenzial, ohne den Bestand auf Kosten der angrenzenden Intensiv-Wiese auszudehnen und abzusenken.

Der Grauerlenauwald im Osten (Biotop 1) verfügt trotz seiner geringen Größe über eine naturnahe Struktur und Artenzusammensetzung. Es handelt sich hierbei um den letzten Rest einer ehemals größeren Auwaldfläche am Beginn des Prallufers. Eine Beeinträchtigung findet v.a. durch Schnittgutlagerung statt.



3.3. Maßnahmenbereich C.1 - Pux

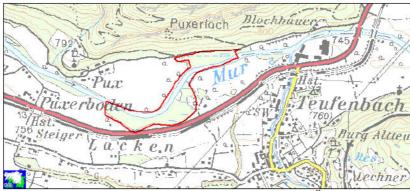


Abb. 12: Lage des Massnahmenbereiches auf der ÖK50

Der Maßnahmenbereich C.1 – Pux liegt etwa 1 km westlich von Teufenbach und erfasst den Auwaldbereich am orographisch rechten Murufer auf einer Fläche von etwa 10 ha und einer Länge von 1.000m sowie etwas flussabwärts am linken Murufer auf einer Fläche von 3 ha und einer Länge von 400m. Der Auwald ist rechtsufrig bis 200m und linksufrig bis 100m breit. Innerhalb des Maßnahmenbereiches beschreibt die Mur einen S-förmig pendelnden Verlauf von der Talbodenmitte zum linken Talrand (Puxberg), an welchen sie durch einen rechtsufrigen Zubringer (Thajabach) gedrängt wird. Jeweils gegenüberliegend der flächigen Auwaldausprägung ein- bis wenigreihige Ufergalerien vor, die tlw. auch vollkommen fehlen (rechtes Ufer). Seehöhe etwa 740 m ü. N.N.

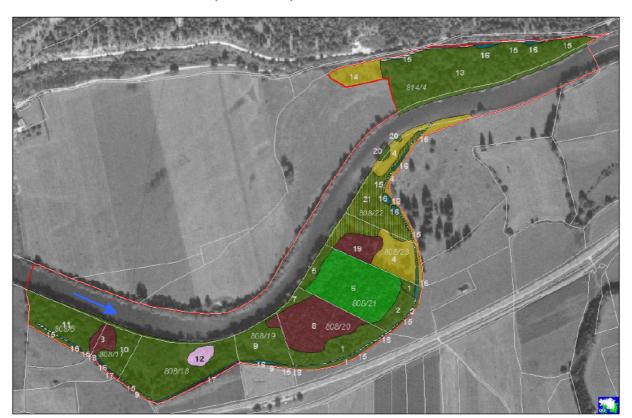


Abb. 13: Nutzungstypen am Maßnahmenbereich C.1 - Pux

Dieser Bereich ist relativ heterogen, in Fließrichtung folgen rechtsufrig aufeinander: eine ehemals als Weide genutzte Grauerlenau mit alten Silberweiden (11), ein kleinflächiger Fichtenforst (3), Eschen-



auen mit Grauerle in unterschiedliche Nutzung (10, 9) mit einer eingelagerten Heimgarten-Insel (12), danach folgt ein großflächiger Fichtenforst (8) dem zur Mur hin eine Grauerlenau (7) vorgelagert ist, auf der anderen Seite säumt ein alte Silberweidenau (1) den Forst. Der anschließende Bereich ist von einer großen Kahlschlagsfläche gekennzeichnet (6), die zwischen rudimentären Ausprägungen einer Grauerlenau (5) bzw. Silberweidenau (2) liegt. Die folgenden Abschnitte sind durch Beweidung gekennzeichnet und stellen Überreste einer größeren Silberweidenau (4, 21) dar, teilweise durch Fichtenforst ersetzt (19). Gegen das sich verschmälernde Ende der rechtsufrigen Au hin stocken zwei kleine Bereiche mit Lavendelweide (20). Entlang der Mur verläuft im gesamten rechtsufrigen Auwaldbereich ein schmaler Trampelpfad. Die Uferböschung ist bis auf den letzten Abschnitt (Biotop 4) sehr steil und mit einem Blocksteinwurf verbaut. Auf der flussabgewandten Seite der Au verläuft ein schmaler Altarm praktisch über die gesamte Länge des Auwaldkomplexes. Teilweise hat dieser Altarm noch Anschluss zum Grundwasser und tritt damit als Tümpel in Erscheinung (16), teilweise reicht er nicht weit genug in die Tiefe und ist trocken (15) und teilweise wurde er zugeschüttet, um eine Überfuhr zu schaffen (18). Bisweilen wurden außerhalb des Altarms Fichten streifenförmig angesetzt (17). Murfern grenzt der Auwald teilweise mit einem Waldmantel, teilweise direkt an Wirtschaftsgrünland.

Linksufrig beginnt der Auwald annähernd dort, wo er rechtsufrig endet, mit einer großflächig einheitlichen Silberweidenau mit Schwarzpappel von parkartigem Charakter (13). Auch auf dieser Seite ist die steile Uferböschung mit Blocksteinen gesichert. Nur am östlichen Ende des Maßnahmenbereiches existiert ein flach-sandiges Ufer. Am äußeren Rand der Silberweidenau verläuft ein Altarm, dessen Beginn im Gelände nicht mehr erkennbar ist. Dieser Altarm stellt sich als eine Abfolge von vernässten (15) und tümpelartigen Bereichen (16) dar, wobei die Tümpel durch Grabungen deutlich erweitert wurden. Ganz im Westen tritt der Altarm erstmals (aktuell) in Gestalt einer Versumpfung mit einer Grauerlenau (14) in Erscheinung. Nördlich des Altarms, an der Grenze des Maßnhamenbereichs, folgt nach einer schmalen Zufahrtsstraße ein Fichten-dominierter Hangwald, der bis hinauf zum Puxer Loch reicht.

Sämtliche Auwaldvorkommen in diesem Maßnahmenbereich können dem FFH-LRT *91E0 "Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior"* zugeschlagen werden, somit alle Bereiche, die in der obigen Abbildung in dunkelgrün dargestellt sind – Ausnahme: Biotop 20 mit kleinstflächiger Lavendelweidenau (FFH-LRT 3240). Eine Überflutung findet nur mehr sehr episodisch bei extremen Hochwassern statt. Die Hydrologie ist im gesamten Bereich stark gestört, da Wasserstandsschwankungen keinen prägenden Faktor mehr darstellen.

Ehemals als Weide genutzte Grauerlenau mit alten Silberweiden (11), Grst.Nr. 808/6:

Ganz im Westen beginnt der Maßnahmenbereich rechtsufrig mit einer hohen Grauerlenau, durchsetzt mit alten Silberweiden. Bis 2003 wurde die Fläche extensiv von Schafen (davor auch von Kühen) beweidet. Dadurch ist die Verjüngung im Bestand stark eingeschränkt und der Biotop weist einen



sehr offenen Charakter auf. Die Krautschicht ist jedoch sehr artenreich und typisch mit einem hohen Anteil an Geophyten, welche mangels Strauchschicht vom optimalen Lichtgenuss im Frühjahr profitieren können. Die Baumschicht wird von etwa 15m hohen Grauerlen ± einschichtig aufgebaut. Alte Silberweiden zeichnen ein Bild der Vergangenheit, in welcher der Bestand noch der Dynamik der Mur ausgesetzt war. Weiden im allgemeinen besitzen ihr Keimungsoptimum auf frisch abgelagertem, sandig-feinkörnigem Substrat mit permanent guter Wasserversorgung (vgl. Karrenberg, Edwards & Kollmann 2002, Hörandl, Florineth & Hadacek 2002). Vereinzelt weisen Bergulmen bereits auf den Übergang zu einer Hartholzau hin. Der Altarm hatte vermutlich im Westen dieser Fläche Anschluss zur Mur, rezent ist dies nicht mehr eindeutig zu erkennen.



Abb. 14:links - Dichter Geophytenteppich aus Gelben Buschwindröschen, im Hintergrund Fichtenforst (3) (27.4.04); rechts - durch ehem. Weidehaltung (noch) strauchschichtfreie offene Grauerlenau mit einzelnen alten Silberweiden (29.7.04)

Da die Schafe auch die kleinflächige Fichtenkultur ganz im Osten der Parzelle abweideten, sind die Tiere seit 2004 aus dem gesamten Grundstück ausgezäunt (mündl. Mitt. Grundstückseigentümerin).

Eschenau mit Grauerlen, Krautschicht gemäht (10), Grst.Nr. 808/17:



Abb. 15: Geophyten im frisch aufgeforsteten, gemähten Bereich von Biotop 10 nahe der Mur (27.4.04)

Zwischen der ehemals beweideten Grauerlenau und diesem Biotop existiert ein kleinflächiger, vollkommen unterwuchsfreier Fichtenforst (3), welcher nicht näher beschrieben wird.

Biotop 10 stellt eine typische Au am Übergang von einer Weichholz- zu einer Hartholzau dar: Die Baumschicht setzt sich v.a. aus Eschen

zusammen, Grauerlen sind beigemischt. Im Jahre 2003 wurden im nördlichen Bereich der Fläche Fichten aufgeforstet. Als Vorbereitung und zur Konsolidierung der Aufforstung wurde der Unterwuchs mit dem Motormäher gemäht, das Mähgut blieb liegen. Vom Typus her entspricht der



Bestand, abgesehen von den Störungen Mahd und Fichtenaufforstung, aber noch einer naturnahen Au, wie er beim östlich angrenzenden Biotop 9 nachfolgend beschrieben wird.

Naturnahe Eschenau mit Grauerlen (9), Grst.Nr. 808/18, 808/19 und Heimgarten (12):

Dieser relativ großflächige Bereich weist einen ausgesprochen typischen Bewuchs mit Eschen und Grauerlen auf, teilweise dominiert die Esche (im Osten), teilweise treten beide Baumarten kodominant auf (im Westen). Die Strauchschicht ist üppig und dicht entwickelt, auch die Krautschicht setzt sich typisch zusammen. Stellenweise sind Bereiche dicht mit "Horsten" des Straußfarns bewachsen. Durch mosaikartige Nutzung ist der Biotop mit unterschiedlichen Altersklassen ausgestattet. Im Nordwesten des Grst.Nr. 808/19 ist die Ufersicherung auf wenigen Metern durch eine Betonmauer ersetzt. Der dahinter liegende, stark sandige Bereich stellt den Beginn eines ehemaligen Altarms dar. Als Störfaktor fällt zentral in diesem Biotop ein intensiv kultivierter Bereich, ähnlich eines Schrebergartens mit Gartenhäuschen und zahlreichen kleinen Kulturbeeten, auf (12). Ein ausgemähter Wiesenweg führt aus Südwesten zu diesem Heimgarten. Am Auwaldrand stockt als weiterer Störfaktor zwischen dem Altarm und der südlich liegenden Intensivwiese auf über 100m Länge eine Fichtenreihe (17).



Abb. 16: Dichte Geophytenblüte im Frühjahr, im Hintergrund sind als braune Stängel die fertilen Vorjahressprosse des Straußfarns, Matteuccia struthiopteris, zu erkennen. Rechts der zentral liegende Heimgartenbereich (Biotop 12) (27.4.04)

Biotopabfolge am Grst.Nr. 808/20: Alte Silberweidenau (1), Fichtenforst mit Unterwuchs (8), Grauerlenau mit Silberweiden (7)

Von der Bundesstraße aus kommend beginnt die Au in diesem Bereich mit einer etwa 40m breiten, stark überalterten Silberweidenau (1). In diesem mehrschichtigen Bestand stocken hohe Silberweiden und wenige Bruchweiden mit bis zu 50cm BHD, eine zweite Baumschicht wird von Grauerlen gebildet. Die Strauchschicht ist relativ lückig und wird v.a. von jungen Eschen aufgebaut, der dadurch entstehende lockerwüchsige Charakter des Bestandes rührt von der langjährigen Nutzung zur Brennholzgewinnung her. In der artenreichen Krautschicht herrschen Nährstoffzeiger, wie Brennnessel und Au-Brombeere vor, Geophyten sind zahlreich vertreten: eine ausgesprochen typische Artenzusammensetzung für eine sehr reife Weichholzau über stark sandigem Substrat, welche nicht mehr



den wechselnden Einflüssen der Hydrologie ausgesetzt ist und die langsam durch eine Grauerlen-Eschenau abgelöst wird.

Den weitaus größten Teil der genannten Parzelle nimmt eine Fichtenforst-Ersatzgesellschaft (8) ein: In der Baumschicht dieses Altersklassen-Waldes (etwa 40 Jahre alt) kommen neben der dominanten Fichte auch noch Lärche und wenig Kiefer vor. Die Strauchschicht zeigt bereits Ansätze der autochthonen Auwald-Gesellschaft an: wenige Eschen und Bergulmen sind bereits vertreten. Durch den ganzjährigen Lichtmangel und die Versauerung der Nadelstreu ist die Krautschicht negativ geprägt (viel Sauerklee), es sind jedoch auch noch einige typische Arten des Auwaldunterwuchses samt Geophyten vorhanden (gelangen ob der Dunkelheit nicht zur Blüte).

Entlang der Mur wurde als schmal dreieckiger Streifen ein Rest der ursprünglichen Vegetation nicht durch Aufforstungsmaßnahmen zerstört: Hier besteht eine einheitliche, relativ junge Grauerlenau mit etwas Silberweide (7). Die Krautschicht ist artenarm und durch Nitrophyten gekennzeichnet (*Rubus caesius, Urtica dioica, Lamiastrum galeobdolon*). Dies ist der erste der bisher beschriebenen Bestände, in welchem das Drüsige Springkraut, *Impatiens glandulifera*, als aggressiver Neophyt einen hohen Deckungsgrad erreicht.



Abb. 17: links der lockerwüchsige Silberweidenbestand mit dichter Krautschichte (1) (14.7.04); rechts der Fichtenforst mit steril bleibenden Geophyten im Unterwuchs (27.4.04)





Abb. 18: Lage und Ausdehnung der alten Silberweidenau (1), Fichtenforst (8) & Grauerlenau mit Silberweiden (7) sowie aufgearbeitete Fichten-Windwurffläche (6) und Überreste einer Grauerlenau (5) von Norden aus gesehen (14.7.04)

Biotopabfolge am Grst.Nr. 808/21: Alte Silberweidenau (1) und Rudimente davon (2), Schlagvegetation auf ehemaligen Fichtenforst-Standort (6), Überreste einer durch Schlägerung nach Windwurf gestörten Grauerlenau (5)

Diese Parzelle besaß bis vor wenigen Jahren eine sehr ähnliche Bestockung, wie das westlich angrenzende Grst.Nr. 808/20 (s.o.), wurde aber im Zuge der Schadholzaufarbeitung nach dem Windwurf von 2002 ± flächig geschlägert (vgl. Abb. oben). Wenige Fichten, Lärchen und Föhren sowie schmale Bereiche an der Mur bzw. am Waldrand zur Wiese blieben stehen. Auf der großen Schlagfläche konnte sich das Drüsige Springkraut am besten ausbreiten und besiedelt stellenweise in dichter Fazies den offenen Boden. Andere Arten sind in der Krautschicht nur mit geringem Anteil vertreten (Sumpf-Kratzdistel, Giersch, Mädesüß u.a.). Mit sehr geringer Deckung (<<5%) überragen wenige junge Eschen (neben Grauerlen, Hollunder und Wolligem Schneeball) die Springkraut-Fluren.



Abb. 19: Dichte Fazies von Impatiens glandulifera auf stark mineralisiertem Standort (14.7.04); Schlagvegetation mit einzelnen jungen Eschen und stehen gelassenen Fichten (29.7.04)



Biotopabfolge auf den Grst.Nr. 808/22, 808/23: Fichtenforst (19) und beweidete alte Silberweidenau von parkartigem Charakter (4) bzw. etwas dichterem Wuchs (21)

Vom vorher beschriebenen Biotopkomplex durch einen Stacheldraht-Bretterzaun getrennt. Gesamter Bereich wird von Kühen beweidet. Die Weidefläche reicht im Osten bis über die Grenze des Maßnahmenbereichs hinaus und wird von Mai bis Dezember von 10-12 Kühen bestoßen.

Der Fichtenforst im mittleren Westen der Parzelle besteht aus über 20m hohen, dicht stehenden Fichten (19). Die Krautschicht ist stark gestört (Nadelstreu, Beschattung), es dominiert das Kleine Springkraut neben Sauerklee. Aufgrund des dichten Bestandes meiden die Kühe diesen Bereich.

Alte, mächtige Silberweiden beherrschen das Bild des verbleibenden Bereichs speziell im Süden, wo ein sehr offener, parkartiger Charakter vorherrscht (4). Die Krautschicht entspricht einem typischen Weiderasen der Tieflagen mit dominanter Drahtschmiele und viel Brennnessel. Der Boden vom Typ eines grauen Aubodens ist dem starken Betritt nicht gewachsen und zeigt starke Trittschäden. Gegen Osten schließt der Maßnahmenbereich mit dem sich wieder der Mur nähernden Altarm ab, der hier stellenweise stark vernässt ist. Zum östlich angrenzenden Weideland steigt das Gelände etwa 1,5m stark an. Ganz im Süden von Grst.Nr. 808/23 stellt sich der Altarm als permanent dotierter Tümpel mit einem Bewuchs von Wasserlinse und Berchtolds Laichkraut dar (16). Gegen Norden ist die Baumschicht dichter geschlossen und es treten Grauerlen, Eschen und Lavendelweiden hinzu (21). Auch Strauch- und Krautschicht erinnern noch viel stärker an die ursprüngliche Weichholzau. Ob des dichteren Bewuchses ist die Weidetätigkeit geringer und erst wieder entlang der Mur verstärkt zu beobachten, wo erneut ein sehr offener Bereich vorherrscht (4). Der Altarm liegt hier als Kette von künstlich erweiterten Teichen und natürlichen Tümpeln vor (16). Der südlichere der beiden Teiche ist stark von Wasserpest bewachsen.



Abb. 20: links - dichte Brennnessel-Bestände im offenen, parkartigen Bereich südlich auf dem Grst.Nr. 808/23 (14.7.04); rechts - geschlossenerer, auwaldartigerer Abschnitt etwas weiter nördlich (29.7.04)





Abb. 21: Weidende Kühe zwischen Auwald und Mur nördlich auf Grst.Nr. 808/22 (29.7.04); gute Keimung und hohe Deckungsgrade erreicht das Drüsige Springkraut auch auf stärker beweideten Flächen infolge Grasnarbenzerstörung durch Viehtritt (27.4.04)

Direkt am hier unverbauten Murufer stocken noch zwei kleinere Bereiche mit Lavendelweiden (20 – LRT 3240). Der Altarm reicht als vernässter Graben mit Haarblatt-Wasserhahnenfuß fast bis zur Mur und schließt den rechtsufrigen Maßnahmenbereich ab.

Linksufriger Bereich: Parkartige Silberweidenau mit Schwarzpappeln (13), Grauerlensumpf (14)

Von lockerem, parkartigem Charakter geprägt, liegt linksufrig eine großflächige Silberweidenau mit sehr alten und hohen Individuen, kodominant tritt die Schwarzpappel mit beeindruckenden Exemplaren auf, beigemischt finden sich in der Baumschicht aber auch schon Eschen und Grauerlen (13). Durch Beweidung und Pflegemaßnahmen (Schwendung der Sträucher) ist die Strauchschicht sehr spärlich ausgeprägt und besteht fast nur aus Hollunder und jungen Grauerlen. Die niedrig entwickelte, aber dicht schließende Krautschicht wird vom Giersch und teilweise Brennnessel dominiert.

Auf der murabgewandten Seite der Au verläuft ein Altarm, der rückwärts fast die Mur erreicht. Dieser Altarm ist zur Gänze vernässt und verfügt über eine Kette an künstlich erweiterten Autümpeln. Der Beginn des Altarms ist im Gelände nicht mehr erkennbar. Aktuell tritt er das erste Mal beim nordwestlich liegenden Grauerlensumpf mit Flatterbinse (14) in Erscheinung, welcher ebenfalls beweidet wird. Dieser Sumpf steht syntaxonomisch in der Nähe eines Erlenbruchs. Das staunasse Substrat ist nicht durch anorganische Sedimente (Sand) gekennzeichnet. Daher stellt dieser Bereich keinen Auwald und somit auch keinen entsprechenden FFH-LRT dar (vgl. ELLMAUER 2004).



Abb. 22: Mächtige Silberweiden und Schwarzpappeln im linksufrigen Maßnahmenbereich; parkartiger Charakter mit praktisch fehlender Strauchschicht (27.4.04)



Flächenbilanz

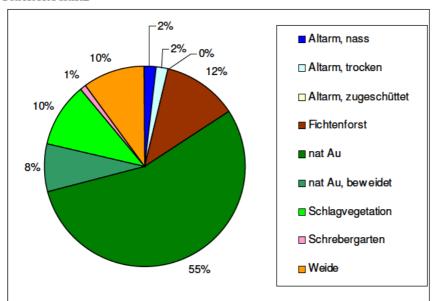


Abb. 23: Flächenbilanz für den Maßnahmenbereich C.1 – Pux

Klassifizierungsparameter

Biotop	1	2	3	4	5	6	7
Nutz.Typ	nat. Au	(nat. Au)	Fichtenforst	Weide	(nat. Au)	Schlag	nat. Au
Fläche	68 ar	28 ar	19 ar	99 ar	16 ar	1,3 ha	12 ar
Bestandes-	alle, v.a. BH2	(BH1)	Stg, BH1	SH	J1 – Stg	(Stg, BH1)	J1 – BH1
klassen							
Nutzung	Einzelstamm	Kahlschlag	Altersklasse	Weide	(Kahlschlag)	Kahlschlag	Einzelstamm
Totholz	(steh./lieg.)	1	(steh.)	ı	•	-	(steh./lieg.)
Stör.zeiger	1	Springkraut	KS fehlt	Weidezeiger	Springkraut	Springkraut	Springkraut
FFH-LRT	*91E0	(*91E0)	ı	ı	(*91E0)	-	*91E0
Erhaltungs-	C,A,A,B,C,A,A	C,A,C,C,C,A	-	-	C,A,C,C,C,A	-	C,A,B,B,C,B,A
zustand	\Rightarrow C	\Rightarrow C			\Rightarrow C		\Rightarrow C
Schutzziel	Entwicklung	Entwicklung	Neuanlage	Entwicklung	Entwicklung	Neuanlage	Entwicklung

Biotop	8	9	10	11	12	13	14
Nutz.Typ	Fichtenforst	nat. Au	nat. Au	nat. Au	Heimgarten	nat. Au	Weide
Fläche	1 ha	2 ha	37 ar	84 ar	13 ar	2,5 ha	31 ar
Bestandes-	Stg – BH2	J1 – BH2	J1 – BH1	J2 – BH1	-	J2 - SH	J2-BH1
klassen							
Nutzung	Altersklasse	Einzelstamm	Einzelstamm	Einzelstamm	-	Einzelstamm	Einzelstamm
Totholz	(steh.)	steh./lieg.	(steh./lieg.)	steh./(lieg.)	-	(steh./lieg.)	-
Stör.zeiger	Sauerklee	1	1	•	Trittrasen	1	Weidezeiger
FFH-LRT	-	*91E0	*91E0	*91E0	-	*91E0	-
Erhaltungs-	-	B,A,A,A,C,A,A	C,A,A,B,C,A,A	C,A,A,C,C,A,A	-	B,A,A,C,C,A,A	-
zustand		\Rightarrow C	\Rightarrow C	\Rightarrow C		\Rightarrow C	
Schutzziel	Neuanlage	Entwicklung	Entwicklung	Entwicklung	Neuanlage	Entwicklung	Entwicklung



Biotop	15	16	17	18	19	20	21
Nutz.Typ	Altarm,	Altarm,	Fichtenreihe	Altarm,	Fichtenforst	nat. Au	nat. Au,
	trocken	nass		zugeschüttet			beweidet
Fläche	29 ar	20 ar	6 ar	55 m ²	30 ar	4 ar	98 ar
Bestandes-	-	-	BH1	-	(Stg), BH1	Stg	J1 - SH
klassen					_	_	
Nutzung	-	-	Altersklasse		Altersklasse.	außer	Einzelstamm
						Nutzung	
Totholz	1	-	-	-	-	-	steh./lieg.
Stör.zeiger	-	-	-	-	Kleines	-	Weidezeiger
					Springkraut		
FFH-LRT	1	-	-	-	-	3240	*91E0
Erhaltungs-	-	-	-	-	-	C,A,A,C,C,A,A	B,A,A,B,C,C,A
zustand						\Rightarrow C	\Rightarrow C
Schutzziel	-	-	Neuanlage	-	Neuanlage	Entwicklung	Entwicklung

Tab. 2: Überblick zu Klassifizierungsparametern der Biotope am Maßnahmenbereich C.1 – Pux Anm: mit dem Störungszeiger "Springkraut" ist der aggressive Neophyt Impatiens glandulifera gemeint KS = Krautschicht

Bewertung der Biotope am Maßnahmenbereich C.1 – Pux:

Aufgrund der steilen Uferböschung samt der größtenteils harten Uferverbauung liegt der gesamte Maßnahmenbereich zwischen 1,5 und 2 Metern über der Mittelwasserlinie. Dadurch ist die Hydrologie mit schwankendem Grundwasserspiegel als maßgeblich beeinflussender Faktor intakter Auwälder nebensächlich geworden. Die Strukturen in den beschriebenen Auwaldbereichen sind größtenteils noch vorhanden.

Überalterte Silberweidenbestände (Biotope 1, 2, 11, 13, 21) zeigen das Ausbleiben von Überschwemmungsereignissen an, ebenso wie die Zunahme von Harthölzern (v.a. Esche, stellenweise auch Ulme) bis direkt ans Murufer. Bei Wiederanbindung der Auwaldbestände an den Grundwasserschwankungsbereich samt episodischer Überflutungsereignisse weisen diese Biotope ein sehr hohes Potenzial in Richtung Entwicklung ausgesprochen naturnaher Bestände auf. Dies gilt auch für die (ehemals) beweideten Bereiche rechtsufrig ganz im Westen (Biotop 11) bzw. linksufrig im Osten (Biotop 13).

Das Regenerationspotenzial auf den aktuell stärker beweideten Flächen (Biotope 4, 21) erscheint vollkommen ausreichend, was die Möglichkeiten einer Rückführung in naturnahe Auwälder anbelangt, aktuell erscheinen diese Bereiche nur mittelwertig.

Aktuell geringwertig erscheinen die in Fichtenersatzgesellschaften umgewandelten Auwaldstandorte (Biotope 3, 8, 19) bzw. großflächige Rodungen davon (Biotop 6). Das vereinzelte, wenn auch nur sterile Wiederauftauchen von Geophyten in Biotop 8 lässt jedoch ein großes Potenzial hinsichtlich der Möglichkeiten einer Rückführung in naturnahe Auwälder erwarten.

Die Grauerlenauen der murnahen Biotope 5 & 7 sind von ihrer Struktur her noch relativ naturnah und zumindest mittelwertig. Sie können als Ausgangspunkte für die Renaturierung der südlich angrenz-

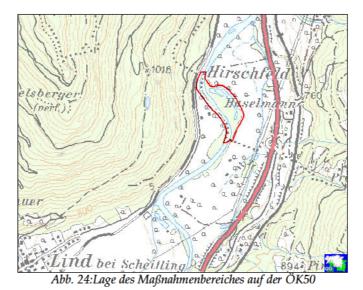


enden Fichtenersatzgesellschaften gewertet werden. Der Reichtum an Drüsigem Springkraut birgt jedoch in dieser Hinsicht eine gewisse Gefahr. Ebenso stellen die direkt am Murufer stockenden Lavendelweiden (Biotop 20) einen Ausgangspunkt für die Wiederbesiedelung der direkt angrenzenden Flächen dar.

Der höchste Strukturreichtum ist in den Eschen-Grauerlen-Auen des Biotops 9 (eingeschränkt auch 10) zu finden, weshalb das Schutzziel "Entwicklung" beim Biotop 9 "nur" die Verbesserung der hydrologischen Verhältnisse erfordert.



3.4. Maßnahmenbereich C.3 - Hirschfeld



Der Maßnahmenbereich C.3 – Hirschfeld liegt etwa 2,5 km NNW von Scheifling und erfasst den Auwaldbereich am orographisch rechten Murufer auf einer Fläche von etwa 5,5 ha und einer Länge von gut 600m. Der Auwald ist meist um 150m breit. Innerhalb des Maßnahmenbereiches beschreibt die Mur einen flach S-förmig pendelnden Verlauf von der Talbodenmitte zum linken Talrand. Linksufrig herrscht eine ein- bis wenigreihige Ufergalerie vor, die unbewertet bleibt. Seehöhe etwa 725m ü. N.N.



Abb. 25: Nutzungstypen am Maßnahmenbereich C.3 - Hirschfeld



Die Mur strömt in diesem Abschnitt von Süden nach Norden. Im Süden beginnt der Auwald mit einer großflächigen Eschenau mit Silberweiden (5), welche im Osten von einem noch deutlich erkennbaren, trocken gefallenen Altarm (anfangs zweiarmig) durchzogen wird (10). Entlang der Mur und an der ersten Biegung des Altarms ist der naturnahe Auwald mit forstlich eingebrachten Fichten durchsetzt (11). Der Altarm ist an vertieften Stellen wassererfüllt und von Schilf bewachsen (6). Er endet in einer engen, wassererfüllten Kehre (=Auweiher), welche an ihrem Zenit aktuell frei von Vegetation (8) und an den übrigen Bereichen von Teichschachtelhalm bewachsen ist (7). Westlich entlang des Altarms im Bereich nach der Kehre wurde auf etwas erhöhtem Niveau die Auvegetation durch einen Fichtenforst ersetzt (4). Zwischen diesem und der Mur, auf den am höchsten gelegenen Bereichen der Au, stockt eine Eschen-Silberweidenau, in welcher der hohe Anteil an Bergahorn (überschwemmungsempfindlich) den Übergang von einer Weich- zu einer Hartholzau anzeigt (3). Nördlich vom Fichtenforst bzw. Auweiher liegt eine Silberweidenau mit Esche und sehr hohem Anteil an Drüsigem Springkraut (2), bevor ein ab Mittelwasser durchströmter Nebenarm (9) den Auwald in Form einer Linkskurve durchquert. Der dadurch abgetrennte, inselartige Auwaldbereich wird von einer sehr ursprünglichen Silberweiden-Grauerlenau (1) eingenommen. Das Ende des trockengefallenen Altarms ist nördlich des Auweihers durch eine seichte und schmale Rinne im Gelände gekennzeichnet, welche bis zur Mur reicht (10).

Die Uferböschung ist entlang des Prallufers und bis kurz vor dem Abzweigen des Nebenarms durch Blocksteine hart verbaut, sehr steil und auf rund 5m Breite etwa 40 cm über das Niveau das anschließenden Auwaldes erhöht. Das Richtung Norden folgende Gleitufer ist unverbaut und von sandigen Anlandungen verflacht.

Sämtliche Auwaldvorkommen in diesem Maßnahmenbereich können dem FFH-LRT *91E0 "Auenwälder mit *Alnus glutinosa* und *Fraxinus excelsior"* zugeschlagen werden, somit alle Bereiche, die in der obigen Abbildung in dunkelgrün dargestellt sind. Eine Überflutung findet nur mehr ausgesprochen episodisch bei extremen Hochwassern statt (ausgenommen Auwaldinsel, Biotop 1). Die Hydrologie ist im gesamten Bereich (ausgenommen Biotop 1) stark gestört, da Wasserstandsschwankungen keinen prägenden Faktor mehr darstellen.

Eschenau mit Silberweiden und stellenweise Schwarzpappel (5) samt eingeschlossener Fichtengruppen (11):

Im Süden beginnt der Maßnahmenbereich mit einer fast reinen Eschenau, in welcher stellenweise Grauerlen auftreten (Biotop 5). Die Eschen verfügen über eine hohe Verjüngungsrate, an zentraler Stelle ist ein Eschen-Stangenholz-Dickicht ausgeprägt – offenbar Naturverjüngung nach dem Ausfall/Hieb eines kleinflächigen Altbestandes (mosaikartiger Aufbau). Nach Norden zu sind immer mehr Silberweiden beigemischt, die ältesten Exemplare (BHD bis >70 cm!) finden sich entlang des Altarmes (Grenze zu Biotop 10). Der Unterwuchs ist sehr typisch mit zahlreichen Nährstoffzeigern und relativ hoher Diversität ausgeprägt. Einzelne Teilbereiche sind von Massenbeständen des Strauß-



farns (speziell im Süden) bzw. des Winter-Schachtelhalms (speziell im Zentrum und Norden) gekennzeichnet. Die Strauchschicht ist relativ lückig und deutet auf eine schon länger zurückliegende Bewirtschaftung hin (möglicherweise Beweidung, da auch wenige Weiderelikte, wie Drahtschmiele, vorhanden sind). Im mittleren Norden entlang einer schwach ausgebildeten Senke stocken einige sehr alte, aber vitale Schwarzpappeln (Grenze zu Biotop 4 bzw. südöstlich davon).

Der von den Biotopen 7 & 8 (U-förmiger Auweiher) eingeschlossene Bereich setzt sich aus einem 4-6m hohen Dickicht junger Purpur- und Bruchweiden und wenigen höheren Silberweiden zusammen. Die Krautschicht an diesem natürlich stickstoffreichen Standort wird v.a. von Brennnesseln gebildet.

Entlang der Mur und an einer Stelle ganz im Osten des Bestandes wurden forstlich Fichten eingebracht (Biotope 11): Die erstgenannteren sind noch jünger (Altersklassen *Stangenholz* und *Baumholz I*), sogar eine Rotbuche wurde eingebracht, die letztgenannteren haben bereits Hiebsreife erreicht (Altersklasse *Baumholz II*).

Der Waldrand zu den östlich angrenzenden Intensivwiesen war noch bis vor wenigen Jahren von einer in Reihe gepflanzter Hybridpappeln charakterisiert (s. Abb. unten), welche vor wenigen Jahren geschlägert wurden. Diese frei gewordenen Bereiche wurden in der Zwischenzeit von einem Waldmantel mit Hollunder, Hartriegel und Pfaffenkäppchen in Besitz genommen, welche von Kratzbeeren und Hopfen be- und überwachsen sind. Dadurch ist ein naturnaher, ökologisch wertvoller, gestufter Übergang vom Auwald zum Grünland hin entstanden. Stellenweise, auf kleinen Abschnitten ohne Gehölzbewuchs, tritt jedoch das Drüsige Springkraut in faziesartigen Reinbeständen auf.



Abb. 26: links oben Frühling in der Eschenau mit jungen Straußfarnwedeln (27.4.04); rechts oben Auwaldrand aus Hybridpappeln im Jahre 1997 (aus WEITENTHALER 1998); unten Panoramaansicht des gesamten Maßnahmenbereichs von Südosten: Hybridpappel-freier Waldrand mit jungem Waldmantel zentral im Vordergrund (15.7.04)



Trockengefallener/vernässter Altarm am Ostrand des Maßnahmenbereichs (6, 7, 8, 10):

Der Beginn des Altarms ist im Gelände noch sehr gut zu erkennen. Nach 130m vereinigen sich die beiden, \pm dicht von Drüsigem Springkraut bewachsenen Gräben (Biotop 10) zu einem etwas tiefer ausgeprägten, welcher nach weiteren 80m von einem Schilfröhricht über permanent vernässtem, sumpfigem Substrat gekennzeichnet ist (Biotop 6). Es folgt ein weiterer Springkraut-bewachsener Abschnitt, bevor sich der Graben deutlich erweitert und vertieft als Auweiher darstellt, welcher der Form eines schräg auf dem Kopf stehenden U gleicht. Beide "Schenkel" des U sind von einem dichten Teichschachtelhalm-Sumpf mit Breitblättrigem Rohrkolben gekennzeichnet (Biotop 7), während die Biegung frei von höherer Vegetation ist (Biotop 8). WEITENTHALER 1998 beschreibt diesen Auweiher noch als flächendeckend von Wasserstern, Wasserlinse, Tausendblatt und Berchtold-Laichkraut bewachsen. Während des extrem trockenen Sommers 2003 (vermutlich auch 2002) sank der Wasserspiegel der Mur soweit ab, dass auch das diesen Weiher dotierende Druckwasser stark zurück ging. Im Herbst 2003 stellte sich der Bereich als schlammiger Gyttja-Rohboden mit geringer Wasserführung dar (vgl. Abb. unten).

Eine detaillierte Beschreibung des Altlaufs und seiner aktuellen Vegetation findet sich bei BÜRO STIPA 2003.



einer Schwarzpappel (Biotop 7; 14.7.04). Rechts der Altarm mit schwacher Dotierung im Herbst 2003 (Biotop 8; 28.9.03)



Fichtenforst (4):



Westlich neben dem Auweiher stockt auf etwas erhöhtem Niveau ein dicht gesetzter Fichtenforst mit einigen Lärchen. Laubgehölze der autochthonen Vegetation sind in Form sehr vereinzelter stehender Individuen vertreten, darunter auch zwei junge und eine ältere Sommerlinde, Tilia platyphyllos. Die Krautschicht ist stark verarmt und ausgesprochen lückig, sie setzt sich jedoch noch aus den Überresten der ursprünglichen Vegetation zusammen. Dominant treten das Kleinblütige Springkraut und das Wald-Bingelkraut, Mercurialis perennis, auf.

Abb. 28: Junge Sommerlinden in Fichtenforst-Ersatzgesellschaft (28.9.03)

Eschen-Silberweidenau mit viel Bergahorn (3):

Dieser Biotop reicht vom Fichtenforst im Osten bis zur Mur und zeichnet sich, standortsbedingt aufgrund des etwas höher liegenden Niveaus, durch einen erhöhten Anteil an überschwemmungsempfindlicheren Harthölzern (Esche, Bergahorn) aus. Die alten Silberweiden sind als Relikt einer ehemals häufigeren Überflutung zu sehen. Die Krautschicht wird von der einzigen heimischen Springkraut-Art, *Impatiens noli-tangere*, sowie Giersch dominiert. Als botanische Besonderheit ist ein Exemplar des Bergahorn in Form einer vermutl. spontanen Blutvarietät vorhanden.

Silberweidenau mit Esche und hohem Anteil an Drüsigem Springkraut (2):

Dieser Biotop ist durch zahlreiche alte und große Silberweiden gekennzeichnet, die ehemals als Brennholz genutzt wurden (⇒ Stockausschläge). Zahlreiche Eschen und einige Bergulmen zeigen (mangels Überschwemmungen und sandiger Ablagerungen) den Übergang von einer Weich- zu einer Hartholzau an. In diesem relativ naturnahen Auwald konnte sich durch den hohen Lichtgenuss am Boden (lückige Strauchschicht aufgrund ehemaliger Nutzung, geringer Verjüngungsanteil der Bäume) eine teilweise vollständig deckende Fazies von Drüsigem Springkraut etablieren. Wo die Strauchschicht besser entwickelt ist, verringert sich die Konkurrenzkraft von Impatiens glandulifera schlagartig und eine autochthone Krautschicht mit Giersch, Brennnessel, Au-Brombeere und Knoblauchsrauke als dominanten Arten besiedelt das zur Verfügung stehende Substrat.

Im Osten wird dieser Biotop von einem zweiarmigen Altarm (einer deutlich erkennbaren und einer nur mehr in Rudimenten vorhandenen; beide sehr schmal, etwa 1-2m, und seicht) durchzogen, an dessen Ränder sich, ähnlich wie in Biotop 5, sehr alte und hohe Silberweiden finden. Eine ältere Bergulme stockt im südlichen Bereich dieses Altarmabschnittes. Zum östlich angrenzenden Grünland hin ist eine sanfte Geländekante ausgeprägt.





Abb. 29: Bereich mit Reinbestand vom Drüsigen Springkraut im Frühling – zwischen den röhrenknochenartigen Überresten der Stängel sind junge Halme vom Rohrglanzgras, Phalaris arundinacea, zu erkennen, im Hintergrund der U-förmige Auweiher (27.4.04). Im Spätsommer zur Blüte von Impatiens glandulifera (Bestände bis über 2m hoch) ist vom Rohrglanzgras, einer an diesem Standort typischerweise zu erwartenden Art, nichts mehr zu erkennen. Offenbar verhindert die dichte Springkraut-Fazies die generative Entwicklung vom Rohrglanzgras (28.9.03)



Abb. 30: Altarm ganz im Norden am Auwaldrand (rechts). Rechts im Vordergrund eine jüngere Esche, dahinter eine alte Silberweide, aus Stockausschlägen hervorgegangen (14.7.04)



Abb. 31: Der Auwaldrand in der nördlichen Gebietshälfte wird von einem Hochstauden-Waldsaum gebildet, welcher einen gestuften Übergang zu den angrenzenden Dauerwiesen bewerkstelligt (14.7.04)



Nebenarm im Norden des Maßnahmenbereichs (9):

Der wenige Meter breite Nebenarm wird etwa ab Mittelwasser (schwach) durchströmt, bei tieferem Wasserstand ist er nur rückwärts angebunden. Aufgrund der häufigen Durchströmung weist er keinen Bewuchs mit höherer Vegetation auf.



Abb. 32: Nebenarm von Norden aus gesehen, im Hintergrund Silberweidenau mit Esche (Biotop 2) (14.7.04)

Silberweiden-Grauerlenau auf "Insel" (1):

Der vom übrigen Auwald durch den Nebenarm abgetrennte, inselartige Bereich ist von einer ausgesprochen naturnahen Silberweiden-Grauerlenau bewachsen. Dieser Bereich liegt etwas tiefer als der bisher beschriebene Auwald und wird daher noch häufiger überflutet, weswegen in der artenreichen Strauchschicht auch Strauchweiden existieren können. Eschen sind nur als Jungwuchs bis maximal



4m Höhe vorhanden und fehlen in der Baumschicht vollständig. Die dichte Krautschicht wird von Brennnessel und Au-Brombeere dominiert, stellenweise (an besser bestrahlten Standorten) erreicht jedoch das Drüsige Springkraut hohe Deckungsgrade. Eine schwach ausgeprägte Überflutungsrinne durchquert die Insel von Süd nach Nordost. Das Gleitufer gegen die Mur ist unverbaut, flach und von sandigen Anlandungen gekennzeichnet. Ein schmaler Spülsaum mit *Phalaris arundinacea* und *Salix purpurea* bewächst diese Zone.

Abb. 33: Schwemm- und Totholz am Inselufer zum Altarm hin (14.7.04)



Flächenbilanz

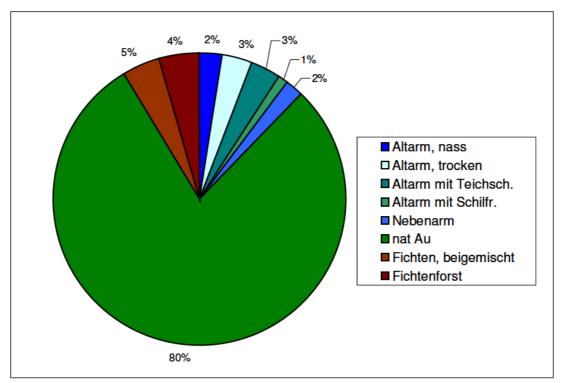


Abb. 34: Flächenbilanz für den Maßnahmenbereich C.3 – Hirschfeld, rechtsufrig

Klassifizierungsparameter

Biotop	1	2	3	4	5	6
Nutz.Typ	nat. Au	nat. Au	nat. Au	Fichtenforst	nat. Au	Altarm,
						Röhricht
Fläche	16 ar	45 ar	36 ar	24 ar	3,2 ha	6 ar
Bestandes-	J1 – BH2	alle	(J2, Stg), BH1,	(Stg), BH1, (BH2)	alle	-
klassen			BH2			
Nutzung	Außer Nutzung	(Einzelstamm)	(Einzelstamm)	Altersklasse	(Einzelstamm)	-
Totholz	steh./lieg.	steh./lieg.	steh./lieg.	(steh.)	steh./lieg.	-
Stör.zeiger	(Springkraut)	Springkraut	-	Kl. Springkraut	-	-
FFH-LRT	*91E0	*91E0	*91E0	-	*91E0	-
Erhaltungs-	C,A,A,B,A,B,A	C,A,A,B,C,C,A	C,A,A,B,C,A,A	-	B,A,A,A,C,A,A	-
zustand	\Rightarrow A	\Rightarrow C	\Rightarrow C		\Rightarrow C	
Schutzziel	Erhaltung	Entwicklung	Entwicklung	Neuanlage	Entwicklung	-

Biotop	7	8	9	10	11
Nutz.Typ	Altarm, Teich-	Altarm, nass -	Nebenarm	Altarm,	Fichten,
	schachtelhalm	Auweiher		trocken	beigemischt
Fläche	18 ar	13 ar	10 ar	18 ar	23 ar
Bestandes-	-	-	-	-	Stg, - BH2
klassen					
Nutzung	-	-	1	1	Altersklasse
Totholz	-	-	1	•	1
Stör.zeiger	-	-	-	Springkraut	-
FFH-LRT	-	-	-	-	-
Erhaltungs-	-	-	-	-	-
zustand					
Schutzziel	-	-	•	•	Neuanlage

Tab. 3: Überblick zu Klassifizierungsparametern der Biotope am Maßnahmenbereich C.3 – Hirschfeld Anm: mit dem Störungszeiger "Springkraut" ist der aggressive Neophyt Impatiens glandulifera gemeint



Bewertung der Biotope am Maßnahmenbereich C.3 – Hirschfeld:

Aufgrund der steilen Uferböschung samt der größtenteils harten Uferverbauung liegt der weitaus größte Teil des Maßnahmenbereichs etwa 2 m über der Mittelwasserlinie. Dadurch ist die Hydrologie mit schwankendem Grundwasserspiegel als maßgeblich beeinflussender Faktor intakter Auwälder nebensächlich geworden. Die Strukturen in den beschriebenen Auwaldbereichen sind jedoch größtenteils noch vorhanden.

Überalterte Silberweidenbestände (Biotope 2, 3, teilweise auch 5) weisen auf das Ausbleiben von Überschwemmungsereignissen hin, ebenso wie die Zunahme von Harthölzern (Esche, v.a. im Biotop 5, stellenweise auch Bergahorn und Ulme) bis direkt ans Murufer. Bei Wiederanbindung der Auwaldbestände an den Grundwasserschwankungsbereich samt episodischer Überflutungsereignisse weisen diese Biotope ein sehr hohes Potenzial in Richtung Entwicklung ausgesprochen naturnaher Bestände auf.

Eine Ausnahme in diesem Maßnahmenbereich stellt die vom Nebenarm abgetrennte Auwald"insel" im Norden dar (Biotop 1), welche noch über eine ± intakte Hydrologie samt regelmäßiger Überflutungen verfügt. Der Biotop ist als sehr hochwertig einzustufen. Das ausgesprochen ursprüngliche Erscheinungsbild dieser Fläche wird nur durch das stellenweise stärkere Aufkommen des aggressiven Neophyten *Impatiens glandulifera* getrübt.

Aktuell geringwertig erscheint der in eine Fichtenersatzgesellschaft umgewandelte Auwaldstandort am Biotop 4, welcher jedoch noch über eine rudimentäre Auwald-Krautschicht verfügt und außerdem relativ kleinflächig ist. Somit ist das Rückführungspotenzial hoch.

Die durch Fichteneinbringung im Naturschutzwert geminderten Bereiche (Biotope 11) besitzen ein hohes Potenzial im Hinblick auf die Möglichkeit der Rückführung in autochthone Bestände.



3.5. MAßNAHMENBEREICH C.2 - THALHEIM

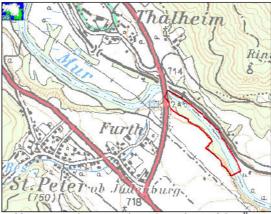


Abb. 35:Lage des Maßnahmenbereiches auf der ÖK50

Der Maßnahmenbereich C.2 – Thalheim liegt etwa 1,2 km ENE von St. Peter ob Judenburg und erfasst den Auwaldbereich am orographisch rechten Murufer flussabwärts der Bundesstraßenbrücke auf einer Fläche von 4,5 ha und einer Länge von über 800m. Der gesamte Maßnahmenbereich liegt rechtsufrig an einem schwach ausgeprägten Gleitufer, der Auwald erreicht eine maximale Breite von 70m. Linksufrig herrscht eine unbewertete Ufergalerie vor. Seehöhe etwa 700 m ü. N.N.

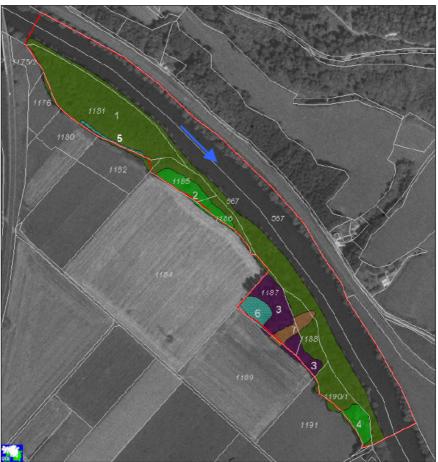


Abb. 36: Nutzungstypen am Maßnahmenbereich C.2 - Thalheim

Die Mur durchströmt den Maßnahmenbereich von Nordwest nach Südost. Über weite Bereiche, speziell im Norden flächig, sonst zumindest immer ufernah, dominiert eine Silberweidenau mit Esche



(1). Am Waldrand hin zu Intensivwiesen im Norden tritt ein wassererfüllter Altarmabschnitt als langgestreckter Autümpel mit Schilfbewuchs in Erscheinung (5). An der schmalsten Stelle des Maßnahmenbereichs findet sich eine längliche Teilfläche, die von Schlagvegetation bewachsen ist (2) und an Ackerland grenzt. Weiter südlich erweitert sich der Auwald abrupt, ist hier jedoch großflächig durch einen Hybridpappel-Forst ersetzt (3), der Waldrand zu den angrenzenden Ackerflächen wird von einem Schilfröhricht gebildet (6). Es folgt eine sich zungenförmig in den Auwald hinein erstreckende Fläche, die mit Fichten aufgeforstet wurde (7). Ganz im Süden nächst dem Ende des Maßnahmenbereichs liegt eine weitere Schlagfläche (4).

Die Uferböschung ist im gesamten Bereich durch harte Verbauung mit Blocksteinen gesichert und sehr steil ausgeprägt.

Die Auwaldgrenze zum Kulturland (Acker-/Grünland) verläuft im Norden meist eben, steigt dann im Bereich der ersten Schlagfläche (2) auf einen Niveauunterschied von etwa 4m an (steile Böschung), senkt sich zum Hybridpappelbestand (3) wieder auf das gleiche Niveau, bevor es gegen südlichem Ende dieses Bestandes auf rund 8m Niveauunterschied ansteigt und sich diese sehr steile Böschung bis zum Ende des gesamten Maßnahmenbereichs fortsetzt.

Der Verlauf eines Altarmes ist im Norden nur sehr undeutlich erkennbar, ausgenommen beim Schilfröhricht im Autümpel. Etwas besser erkennbar ist der Verlauf ab den beigemischten Fichten.

Der größte Teil des Maßnahmenbereiches (Biotop 1) kann dem FFH-LRT *91E0 "Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior" zugeschlagen werden. Eine Überflutung findet nur mehr ausgesprochen episodisch bei extremen Hochwassern statt. Die Hydrologie ist im gesamten Bereich stark gestört, da Wasserstandsschwankungen keinen prägenden Faktor mehr darstellen.

Silberweidenau mit Esche in zweiter Baumschicht (1) und Altarm mit Schilfröhricht (5):



Abb. 37: Blick von der Bundesstraßenbrücke auf die rechtsufrige Silberweidenau (7.7.04)

Den weitaus größten Teil des Maßnahmenbereichs nimmt eine überalterte Silberweidenau ein. Neben der dominanten Silberweide ist auch

die Bruchweide sowie der Bastard zwischen beiden Arten (*Salix* × *rubens*) häufiger vertreten. Die Esche spielt in der ersten Baumschicht (bis 20m) nur eine untergeordnete Rolle, in der zweiten Baumschicht (bis etwa 12m) ist sie aber bereits die häufigste Art. Eine Verjüngung der Weiden ist mangels



geeigneter Standorte (frisch abgelagerter Sand und Schluff nach einem Hochwasserereignis) kaum zu beobachten. Die Krautschicht ist gut deckend und artenreich entwickelt. Dominant tritt der Giersch auf, mit hohem Deckungsgrad sind Eschenkeimlinge zu beobachten. Auffällig ist der quantitative und qualitative Geophytenreichtum im Frühling sowie das Fehlen von Drüsigem Springkraut. Insgesamt wirkt der Bestand sehr naturnah und ursprünglich mit einem hohen Anteil an liegendem und stehendem Totholz samt reich entwickelter Strauchschicht. Entlang des steil abfallenden Murufers (Blockstein-Böschungssicherung s.o.) verläuft ein schmaler Trampelpfad fast über die gesamte Länge des Maßnahmenbereichs.



Abb. 38: Geophytenvielfalt im Frühling (27.4.04); Blick in die Silberweidenau mit unterschiedlichen Altersklassen, gut entwickelter Strauch- und dichter Krautschicht (7.7.04)

Der Waldrand im Norden zu einer Intensivwiese ist leicht abgestuft, bisweilen ist ein schmaler Waldsaum ausgebildet. Knapp entlang der Grenze zu den Grst.Nr. 1180 & 1182 verläuft hinter einem Gebüschmantel der einzige permanent wassererfüllte Abschnitt des ehemaligen Altarms als wenige Meter schmaler Streifen, der vollständig von einem Schilfröhricht bewachsen ist.

Sukzessionsfläche mit Pestwurz-reicher Schlagvegetation (2):

Den überwiegenden Bereich auf den Grst.Nr. 1185 & 1186 bedeckt eine dichte Pestwurzflur, welche von Pioniergehölzen durchsetzt ist. Der Bereich liegt in einer seichten Geländesenke, die ehemals staunass gewesen sein dürfte, aktuell wird die grundwassernahe Lage durch das flächendeckende Vorkommen der Hybrid-Pestwurz angezeigt. Im Jahre 2004 war diese Fläche über keinen längeren Zeitraum von anstehendem Wasser geprägt. Gegen die Außenränder zu setzt stärkeres Strauchwachstum ein (v.a. Hollunder). Richtung Süden wird die Pestwurzflur durch ein dichtes Salweiden-Gebüsch abgelöst. Der gesamte Biotop vermittelt den Eindruck einer Schlagvegetation auf sehr gut wasserversorgtem Standort, wobei die ehemalige Nutzung bereits einige Jahre zurückliegen dürfte.

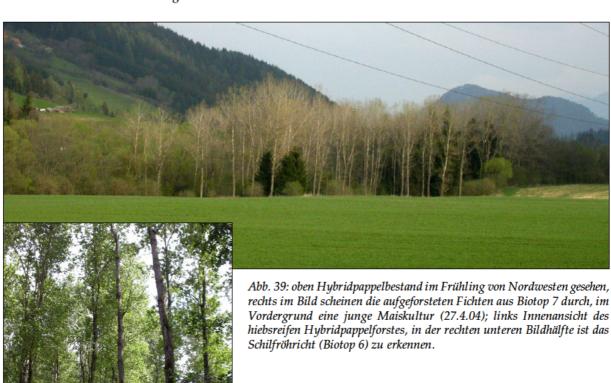


Hybridpappel-Ersatzgesellschaft (3) und Schilfröhricht (6):

Der größte Teil des Grst.Nr. 1187 wird von einem über 25m hohen Hybridpappel-Bestand (*Populus* × *canadensis*) eingenommen. Der Unterwuchs ist deutlich verarmt (kaum Geophyten). Durch die Bodenverletzung im Zuge der Umforstungsmaßnahmen (Ende 1960er, Anfang 1970er Jahre) samt darauf folgender starker Besonnung des Bodens aufgrund der lichten Krone der Hybridpappeln konnte sich aber eine dichte Krautschicht entwickeln: auf diesem von Natur aus nährstoffreichen Standort hat sich das Klettlabkraut, *Galium aparine*, bestens entfaltet.

Der zweite Teilbereich mit Hybridpappeln, weiter südlich hinter den Fichteneinsprengungen gelegen, ist durch das Vorherrschen von Drüsigem Springkraut, Brennnessel und Klett-Labkraut in der Krautschicht gekennzeichnet.

Der westlichste Bereich am Grst.Nr. 1187 wird von einem baumfreien Schilfröhricht eingenommen, in welchem ausschließlich *Phragmites australis* vorkommt.



Fichtenforst und beigemischte Fichten (7):

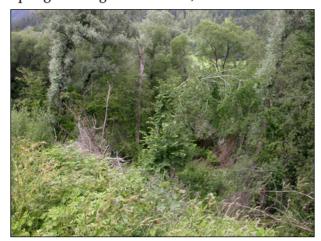
Wie in der obigen Abbildung zu erkennen, ist der Hybridpappelbestand von einem Fichtenforst durchsetzt (nahe des Waldrandes). Dieser relativ kleine Bestand ist vollkommen unterwuchsfrei und



mit einer Wildäsungsstelle ausgestattet. Nach Osten zungenförmig in die Silberweidenau hinein wurden Fichten in lockerem Bestand eingebracht. Der Unterwuchs ist hier noch relativ ursprünglich, teilweise ist die autochthone Baumschicht noch vorhanden.

Junge Schlagvegetation (4):

Der Südteil von Grst.Nr. 1190/1 ist aktuell von vereinzelt stehenden Laubgehölzen der autochthonen Auvegetation gekennzeichnet (Silber-, Bruchweide, Esche, Bergulme), dazwischen stocken Fichten-Strünke. Vom ehemals hohen Anteil an forstlich beigemischten Fichten zeugen außer den Strünken noch das zahlreiche Fichtenreisig, welches den Boden bedeckt und von nitrophytischer Vegetation (Drüsiges Springkraut, Brennnessel, Klett-Labkraut, Au-Brombeere...) überwuchert wird. Die nach Westen abgrenzende, sehr steile und hohe Böschung ist von einer dichten Fazies des Drüsigen Springkrauts gekennzeichnet, welches die Erdblößen nach Abtransport des Fichtenholzes ±



vollständig bedeckt hat und damit die weitere Sukzession sehr stark unterbindet. Die Schlägerung des Bestandes erfolgte 2002 aufgrund eines vorangegangenen starken Borkenkäferbefalls (mündl. Auskunft

Abb. 40: Vereinzelt stehen gebliebene Silberweiden u.a. Laubhölzer, im Vordergrund die Hangkante, links der Bildmitte ein umgedrehter Fichtenwurzelstock (7.7.04)

Flächenbilanz

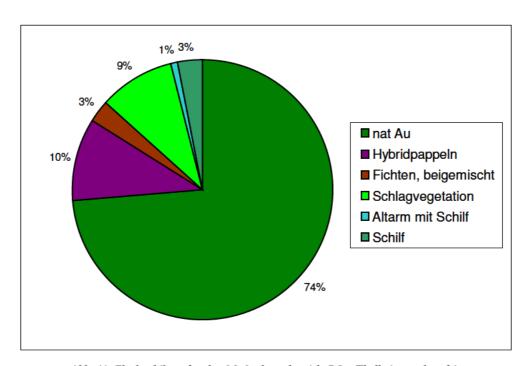


Abb. 41: Flächenbilanz für den Maßnahmenbereich C.2 – Thalheim, rechtsufrig



Klassifizierungsparameter

Biotop	1	2	3	4	5	6	7
Nutz.Typ	nat. Au	Sukzession	Hybridpappeln	Schlag	Altarm,	Schilfröhricht	Fichten,
			,		Röhricht		beigemischt
Fläche	3,3 ha	26 ar	45 ar	16 ar	4 ar	13 ar	13 ar
Bestandes-	J1 – BH2,	J1 – J2, (Stg)	SH	(BH1)	-	-	Stg – BH2
klassen	(SH)						
Nutzung	außer	außer	Altersklasse	(Kahlschlag)	-	-	Altersklasse
	Nutzung	Nutzung					
Totholz	steh./lieg.	•	1	-	1	1	-
Stör.zeiger	-	(Springkraut)	(Springkraut)	Springkraut	-	-	(KS fehlt)
FFH-LRT	*91E0	-	-	-	-	-	-
Erhaltungs-	B,A,A,A,C,A,A	-	-	-	-	-	-
zustand	\Rightarrow C						
Schutzziel	Entwicklung	Entwicklung	Neuanlage	Entwicklung	-	Erhaltung	Neuanlage

Tab. 4: Überblick zu Klassifizierungsparametern der Biotope am Maßnahmenbereich C.2 – Thalheim Anm: mit dem Störungszeiger "Springkraut" ist der aggressive Neophyt Impatiens glandulifera gemeint

Bewertung der Biotope am Maßnahmenbereich C.2 – Thalheim:

Aufgrund der steilen Uferböschung samt der harten Uferverbauung liegt der gesamte Maßnahmenbereichs etwa 1,5-1,7 m über der Mittelwasserlinie. Dadurch ist die Hydrologie mit schwankendem Grundwasserspiegel als maßgeblich beeinflussender Faktor intakter Auwälder nebensächlich geworden. Die Strukturen im beschriebenen Auwaldbereich sind aber noch \pm vollständig vorhanden.

Die den Maßnahmenbereich prägenden Silberweiden in der gleichnamigen Au (Biotop 1) sind überaltert und verjüngen sich nicht mehr, die zahlreichen jungen Eschen, sowohl in der zweiten Baumschicht, als auch in der Krautschicht, zeigen einen Wechsel der Charakteristik hin zu einer Hartholzaue an.

Dort wo der Bestand geöffnet oder der Boden beschädigt wurde (Schleifschäden nach Schlägerung), konnte sich das Drüsige Springkraut massenhaft vermehren und ausbreiten, was zu einem (temporären) Stillstand der Sukzession führte. Somit ist die Wertigkeit der südlich liegenden Schlagvegetation (Biotop 4) ebenso wie die des südlichen Teilbereichs des Hybridpappelforstes (Biotop 3) aktuell als eher gering einzustufen. Das Potenzial der Flächen scheint aber noch vorhanden zu sein, wie das zumindest spärliche Auftreten von Geophyten andeutet. Das Potenzial des nördlich liegenden Teilbereichs vom Hybridpappelforst erscheint aufgrund des Fehlens von Impatiens glandulifera höher.

Aktuell geringwertig erscheint der westliche Bereich von Biotop 7, wo die Fichten sehr dicht gruppiert stehen, sodass der Unterwuchs vollkommen ausgedunkelt wurde. Der östliche Bereich mit Fichteneinbringungen besitzt jedoch ein sehr hohes Potenzial im Hinblick auf die Möglichkeit der Rückführung in einen autochthonen Bestand.

Das Schilfröhricht (Biotop 6) wird als Bereicherung des gesamten Auwaldes angesehen, da derartige natürliche Bestände in diesem Abschnitt entlang der Mur eher selten sind.



4. Defizitanalyse

4.1. ALLGEMEINES

Auen sind diejenigen Bereiche entlang von Fließgewässern, die von der Wasserführung des Flusses abhängen und innerhalb jenes Bereiches liegen, der von Spitzenhochwassern noch erreicht wird. Der ökologische Faktor "Überflutung" ist also für Auen von maßgeblicher Bedeutung. Regelmäßige Trockenperioden werden verkraftet, ein permanent tiefer Grundwasserstand führt jedoch früher oder später zu einer Veränderung im Artengefüge (ELLENBERG 1996).

In ihrem ursprünglichen Zustand waren die Flussläufe je nach Abschnitt gestreckt, gewunden oder verzweigt und nahmen während der alljährlichen Überschwemmungen weite Teile der Flussaue ein. Grobes Material (Sande und Kiese) wurden neben feinerem Sediment (Schluff und Ton) transportiert und abgelagert. Kennzeichnender Standortsfaktor war die starke Umlagerungsdynamik: Flächen mit erodiertem Boden und Vegetation wechselten ab mit teilweise hochaufgeworfenem, gröberem Sediment, das als sekundäres Wiederbesiedlungsareal zur Verfügung stand. Reichlich angeschwemmtes organisches Material führte zur Nährstoffanreicherung und damit zur natürlichen Düngung dieser hochdynamischen Standorte. Nährstoffreiche, lichte (Pionier-)Standorte mit meist guter Wasserversorgung standen in den Auen also stets reichlich zur Verfügung (Türk 2000).

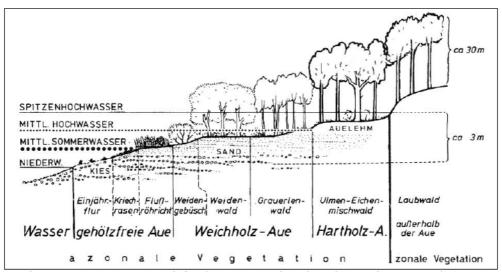


Abb. 42: Typische Auzonierung, wie sie auch für die vier Maßnahmenbereiche im Oberen Murtal zu erwarten ist (nach Ellenberg 1996, verändert).

Die typische Auzonierung beginnt mit einer gehölzfreien Aue (Annuellen-Fluren, Kriechrasen und v.a. Flussröhricht), die durch häufige Überflutung gekennzeichnet ist. Daran schließt die Weichholz-Aue an, die im Überflutungsbereich eines mittleren Hochwassers liegt. Sie beginnt mit einem Weiden-Pioniergebüsch, welches in einen Weidenwald weiterführt und mit einer Grauerlen-Aue endet. Es folgt der Übergang zur Hartholz-Aue, die nur mehr von Spitzen-Hochwassern erreicht wird.

Diese typische Zonierung kann nur dort zur flächigen Ausprägung gelangen, wo der Talboden entsprechend flach ist. Täler mit engerem Querschnitt bieten zwangsläufig eine geringere Fläche für die Au-Entwicklung an.



4.2. VERHÄLTNISSE AN DER OBEREN MUR

Sämtliche unter *Punkt 3. Ist-Zustand* besprochenen Flächen der Maßnahmenbereiche sind hinsichtlich der potenziell natürlichen Vegetation Auwaldstandorte.

Gehölzfreie Aue und Weidenbusch gelangen an unverbauten Flussufern zu einer flächigeren Ausbreitung, sie sind essentiell von regelmäßigen Überflutungen und stark schwankendem Wasserspiegel abhängig. Zur Verjüngung benötigen speziell die Weiden als Pioniergehölze frische Anlandungen (viel Licht!) nach einer Überflutung (nasser Boden!). Die Samen der Weiden sind nur wenige Tage keimfähig – damit ist Weidenjungwuchs ein ausgesprochen guter Zeiger für eine intakte Hydrologie und Dynamik.

Durch die Murregulierung Ende des 19. Jhdts. ist der Flusslauf begradigt worden und die Uferböschungen wurden meist mit Blocksteinen vor einer fortschreitenden Erosion geschützt. Ursprünglich wurde die Mur auf HQ5 ausgebaut. In den seither vergangenen mehr als 100 Jahren führte die begradigungsbedingte Steigerung der Fließgeschwindigkeit und die ausbleibende Geschiebeführung (Kraftwerke an der Mur und deren Zubringern, Geschieberückhalteanlagen bei den Zubringern) zu einer Eintiefung der Mur, sodass die aktuelle Situation etwa einem Ausbau auf HQ₂₀₋₂₅ entspricht (mündl. Auskunft). Die rezenten Verhältnisse (Blockstein-Ufersicherung, steile und hohe Uferböschung, Eintiefung) verhindern die Ausbildung einer gehölzfreien Aue sowie eines Weidenbusches praktisch vollkommen: Das Flussröhricht ist in Form eines 10-20cm schmalen Streifens von Rohrglanzgras ausgebildet, gefolgt bzw. durchsetzt mit Pestwurzfluren, wie sie für Flussoberläufe in der montanen Höhenstufe typisch sind. Der Weidenbusch ist überhaupt meist nur in Form verstreut stehender Einzelindividuen der typischen Purpur- und Lavendelweiden knapp oberhalb der mittleren Wasseranschlagslinie wiederzufinden. Der eigentliche Weidenwald wird dann von Silber- und Bruchweiden sowie dem Bastard zwischen beiden Arten charakterisiert. Hier ist auch die Schwarz-Pappel typisch. Die höchsten Standorte der Weichholz-Au bis zur mittleren Hochwasserlinie werden von der Grauerlen-Aue eingenommen. Der Übergang zur Hartholz-Aue wird dann von den namensgebenden Harthölzern, wie Esche, Ulme, Eiche und Ahorn angezeigt.

Zur Ausprägung gelangen innerhalb der Maßnahmenbereiche (mit Ausnahme von C.7 – Stadl) nur die höherliegenden Elemente der Weichholz-Aue (Weidenwald, Grauerlenaue) sowie die Übergänge zur Hartholz-Aue (meist mit ± dominant auftretender Esche). Auffällig in allen Vorkommen von Silberweiden-Auen (mit Ausnahme von C.7 – Stadl) ist das vollständige Ausbleiben einer Verjüngung dieser Art mangels geeigneter Standortsbedingungen (fehlende Dynamik und gestörte Hydrologie).

Obwohl im Antrag zum vorliegenden LIFE-Projekt "Inneralpines Flussraummanagement Obere Mur" die FFH-Waldlebensraumtypen 3240 (entspricht Weidenbusch und Lavendelweidenau) und *91E0 (entspricht Weichholz-Aue, teilweise am Übergang zur Hartholz-Aue) im Mittelpunkt stehen, soll darauf hingewiesen werden, dass eine vollständige Auzonierung (vgl. Abb. 42) aus ökologischen Gesichtspunkten anzustreben wäre. Der Erhalt einer Weichholz-Aue stellt sich ohne die Voraus-



setzungen für eine Naturverjüngung des Bestandes auf lange Sicht unmöglich dar. Somit sind regelmäßige Überflutungen samt Schwebstoffablagerungen zur Schaffung von Rohböden für die Keimung von Weiden und ein schwankender Wasserspiegel zur Ausgrenzung der zonalen Vegetation unabdingbar.

Auwaldbereiche stellen Dauergesellschaften dar, die vom Vorherrschen limitierender Faktoren (s.o.) abhängig sind. Andernfalls ist eine Sukzession hin zur potenziell natürlichen Vegetation (PNV) mit Klimaxgesellschaften ("Equilibrium") bei Ausbleiben von menschlichem Einfluss die logische Konsequenz. Nach Kilian, Müller & Starlinger 1994 liegen die Maßnahmenbereiche C.7 - Stadl und C.1 – Pux im Wuchsbezirk Subkontinentale Innenalpen-Ostteil (1.3) und die Maßnahmenbereiche C.3 – Hirschfeld und C.2 – Thalheim im Wuchsbezirk Östliche Zwischenalpen-Südteil (3.2). Damit wäre die PNV in allen vier Bereichen (in der oberen submontanen Höhenstufe) als Tannen-Fichtenwald mit Buche zu erwarten.

4.3. DEFIZITANALYSE FÜR DIE EINZELNEN MAßNAHMENBEREICHE

Bewertungsschlüssel

Defizit- wert	Attributausprägung des zu bewertenden Auwaldbereiches
1	Typisch ausgeprägtes Element der Auzonierung; intakte Hydrologie; keine oder geringe Neophytenstörung; Naturverjüngung möglich und vorhanden, somit keine Sukzession zu höherrangigem Element der Aue zu erwarten
2	Typisch ausgeprägtes Element der Auzonierung; Hydrologie beeinträchtigt; geringe Neophytenstörung; Naturverjüngung möglich und vorhanden, somit keine Sukzession zu höherrangigem Element der Aue zu erwarten
3	± Typisch ausgeprägtes Element der Auzonierung; Hydrologie beeinträchtigt; Neophytenstörung deutlich; extensive Weidenutzung; Naturverjüngung kaum möglich, Sukzession zu höherrangigem Element der Aue zu erwarten (v.a. Weichholzaue ⇒ Hartholzaue)
4	Untypisch ausgeprägtes Element der Auzonierung (Fichten beigemischt, Hybridpappelforst, Galerie); Hydrologie beeinträchtigt; Neophytenstörung deutlich; intensive Weidenutzung; Naturverjüngung kaum möglich, Sukzession zu höherrangigem Element der Aue zu erwarten
5	Stark Au-fremdes Gepräge (Fichtenforst, Heimgarten)

Tab. 5: Bewertungsschlüssel für die Zuordnung eines Defizitwertes für die bewerteten Auwaldbereiche im Hinblick auf die ökologische Qualifizierung der Biotope

Jeder abgegrenzte Biotop in den Maßnahmenbereichen wird entsprechend den Kriterien im obigen Schlüssel bewertet. Trifft die Mehrzahl der angeführten Attribute für den Biotop zu, so wird er dem entsprechenden Defizitwert zugeordnet. Strukturbiotope aus waldökologischer Sicht (Alt- und Nebenarme) bleiben in dieser Defizitanalyse unbewertet.

Anmerkung zum gewichteten mittleren Defizitwert für das Gesamtgebiet:

Jedem Maßnahmenbereich wird auch ein Gesamt-Defizitwert zugewiesen. Die Angabe dieses mittleren Defizitwertes für das Gesamtgebiet erfolgt gewichtet nach dem prozentuellen Flächenanteil



der jeweiligen Biotope. Unbewertete Biotope (Alt- und Nebenarme) nehmen keinen Einfluss auf diese Gesamtbewertung.

4.3.1. Maßnahmenbereich C.7 - Stadl

Biotop	1	2	3	4	5	6
Nutz.Typ	nat. Au	Galerie	nat. Au	nat. Au	nat. Au	Fichten
Defizitwert	2	4	1	1	1	4

Gewichteter mittlerer Defizitwert für das Gesamtgebiet: 1,63

Sehr ursprünglich erscheinender Bereich, speziell der Komplex der Biotope 3, 4 & 5 entspricht einer typischen Auzonierung, einzig der Röhrichtspülsaum ist auch hier nur minimalistisch ausgebildet (mangelnde Geschiebeführung der Mur). Überwiegend unverbautes Ufer. Eingeschnürte Ausprägung des Maßnahmenbereichs im Abschnitt mit beidseitiger Ufergalerie (Biotop 2) und standortsfremde Fichten (Biotop 6) stören den Gesamteindruck.

4.3.2. Maßnahmenbereich C.1 – Pux

Biotop	1	2	3	4	5	6	7
Nutz.Typ	nat. Au	(nat. Au)	Fichtenforst	Weide	(nat. Au)	Schlag	nat. Au
Defizitwert	3	4	5	4	3	4	3

Biotop	8	9	10	11	12	13	14
Nutz.Typ	Fichtenforst	nat. Au	nat. Au	nat. Au	Heimgarten	nat. Au	Weide
Defizitwert	5	2	3	3	5	3	3

Biotop	15	16	17	18	19	20	21
Nutz.Typ	Altarm,	Altarm,	Fichtenreihe	Altarm,	Fichtenforst	nat. Au	nat. Au,
	trocken	nass		zugeschüttet			beweidet
Defizitwert	-	1	5	-	5	3	3

Gewichteter mittlerer Defizitwert für das Gesamtgebiet: 3,31

Stark heterogener Bereich aufgrund kleinflächiger Nutzungseinheiten (=Grundstücksparzellen). Zumeist harte Uferverbauung samt steiler Böschung, Mittelwasser etwa 2m unter Auwaldniveau, daher Überflutungen ausgesprochen selten, Schwankungen des Grundwasserspiegels marginal. Auwälder mangels Dynamik sich weiter entwickelnd: keine Verjüngung der Weiden und Schwarzpappeln, Grauerlen verjüngen sich nur mäßig, hohe Reproduktion der Esche. Bei aktuellen hydrologischen Verhältnissen kein dauerhafter Erhalt der Weichholzaue möglich. Zahlreiche Störungen (teilweise dichte Fluren von Drüsigem Springkraut, intensive Beweidung, Fichtenforste, Heimgarten).



4.3.3. Maßnahmenbereich C.3 - Hirschfeld

Biotop	1	2	3	4	5	6
Nutz.Typ	nat. Au	nat. Au	nat. Au	Fichtenforst	nat. Au	Altarm, Röhricht
Defizitwert	1	3	2	5	2-3	-

Biotop	7	8	9	10	11
Nutz.Typ	Altarm, Teich-	Altarm, nass -	Nebenarm	Altarm,	Fichten,
	schachtelhalm	Auweiher		trocken	beigemischt
Defizitwert	-	-	-	1	4

Gewichteter mittlerer Defizitwert für das Gesamtgebiet: 2,48

Relativ homogener Bereich, geschlossener Auwaldbestand mit zentral gelegenem Fichtenforst als Störungselement, teilweise dichte Fluren von Drüsigem Springkraut. Bis auf die ganz im Norden liegende ausgesprochen naturnahe Auwaldinsel mit unverbautem Ufer (Biotop 1) gesamter Bereich durch harte Uferverbauung mit steiler Uferböschung samt dahinter liegendem Schutzwall gekennzeichnet. Mittelwasser etwa 2m unter Auwaldniveau, daher Überflutungen ausgesprochen selten, Schwankungen des Grundwasserspiegels marginal. Auwälder mangels Dynamik sich weiter entwickelnd: keine Verjüngung der Weiden und Schwarzpappeln, Grauerlen verjüngen sich nur mäßig, hohe Reproduktion der Esche, teilweise von Bergulmen und Bergahorn durchsetzt – somit deutlich erkennbarer Übergang zu Hartholzaue. Bei aktuellen hydrologischen Verhältnissen kein dauerhafter Erhalt der Weichholzaue möglich.

4.3.4. Maßnahmenbereich C.2 - Thalheim

Biotop	1	2	3	4	5	6	7
Nutz.Typ	nat. Au	Sukzession	Hybridpappeln	Schlag	Altarm,	Schilfröhricht	Fichten,
					Röhricht		beigemischt
Defizitwert	2	3	4	4	-	•	4 -5

Gewichteter mittlerer Defizitwert für das Gesamtgebiet: 2,42

Relativ homogener Bereich, geschlossener, langgestreckter Auwaldbestand mit randlichen Störungen (Hybridpappelforst, Fichten, Drüsiges Springkraut in der Schlagflur auf ehemaligem Fichtenforst im Süden), Uferböschung steil und hart verbaut, Mittelwasser etwa 1,5m unter Auwaldniveau daher Überflutungen sehr selten, Schwankungen des Grundwasserspiegels marginal. Auwälder mangels Dynamik sich weiter entwickelnd: keine Verjüngung der Weiden, sehr hohe Reproduktion der Esche—Übergang zur Hartholzaue zeichnet sich nicht aktuell, aber zumindest langfristig ab (daher wurde auch der Defizitwert im Biotop 1 noch mit "2" eingestuft). Bei aktuellen hydrologischen Verhältnissen kein dauerhafter Erhalt der Weichholzaue auf lange Sicht möglich.



5. Entwicklungsziele & Maßnahmenvorschläge

Als Idealzustand sämtlicher Maßnahmenbereiche ist das Vorhandensein einer typischen Auzonierung zu verstehen: Somit die Abfolge von gehölzfreier Aue über Weichholz-Aue bis hin zu einer Hartholz-Aue (s. Pkt. 4.1. der Defizitanalyse). Die wesentlichsten Parameter zur Erreichung dieses Idealzustandes sind eine funktionierende Fließgewässerdynamik samt intakter Hydrologie, welche den zentraler Faktor für die Ausbildung einer Aue darstellt. Die Komplexität des Wirkgefüges "Aue" lässt sich allerdings nicht durch ein Management geographisch isolierter Maßnahmenbereiche wiederherstellen, sondern ist von einer Vielzahl an "extern" liegenden Faktoren abhängig, deren wichtigste die folgenden sind:

- Geschiebeführung
- Möglichkeit der spontanen Änderung des Flussverlaufs durch Sohlumlagerungen, Uferabtragungen und –anlandungen
- hohe Dynamik der Fluss- und daran gekoppelt auch der Grundwasserstände
- regelmäßige Überflutungen

Ist ein Fließgewässer durch verschiedenste Quer- und Längsverbauungen in seiner Hochwasser- und Geschiebedynamik stark eingeschränkt und haben sich bereits reifere Stadien der Vegetationsentwicklung etabliert, ist eine Rückkehr zu ursprünglicheren Stadien in der Realität oft gar nicht mehr möglich. BILL 2001 zeigt dies bei den Verhältnissen an der Isar unterhalb einer großen Talsperre (Sylvensteinspeicher), wo selbst ein "Jahrhunderthochwasser" keine grundlegende Veränderung an den fortgeschritteneren Sukzessionsstadien mehr verursachte.

Die durch Einzelmaßnahmen realistischer Weise erzielbaren Veränderungen werden sich daher an den Maßnahmenbereichen mit bereits weiter fortgeschrittenen Auwaldstadien (Pux, Hirschfeld, Thalheim) auf Erhaltungsmaßnahmen beschränken müssen. Die Rückführung in den o.g. Idealzustand einer Aue erscheint hier eher hypothetisch. Sie wäre nur durch umfangreiche Maßnahmen, \pm den gesamten flussaufwärts liegenden Bereich der Mur erfassend, denkbar.

Die folgenden Maßnahmenvorschläge sind so zu verstehen, dass die unter dem Titel Kurzfristig wirksame Maßnahmen beschriebenen Aktivitäten im Rahmen des LIFE-Projektes "Inneralpines Flussraummanagement Obere Mur" nach Klärung von Eigentumsfragen realisierbar erscheinen. Unter dem Titel Langfristiges Entwicklungsziel werden Zukunftsszenarien angerissen, deren Finanzierbarkeit aus den Mitteln des aktuellen LIFE-Projektes nicht umsetzbar erscheinen.



5.1. Maßnahmenbereich C.7 - Stadl

5.1.1. Kurzfristig wirksame Maßnahmen

- Entfernung standortsfremder Gehölze
- Ausdehnung des rechtsufrigen Auwaldbestandes im Bereich aktuell schmaler Ufergalerien samt Schaffung einer naturnahen Uferlinie
- Gestufter Übergang vom Auwald zum angrenzenden Grünland
- Vermeiden von Schnittgutlagerung

Entfernung der Fichten (Biotop 6):

Aufgrund der kleinflächigen Ausprägung der aktuellen Fichtenbeimischung erscheint nach Schlägerung der Fichten (Wurzelstöcke können aufgrund des geringen Alters im Boden verbleiben) eine Initial-Aufforstung mit standortgerechten Gehölzen nicht notwendig. Es ist von einem raschen Lückenschluss durch spontanes Aufkommen von Weidengehölzen bzw. Grauerlen auf dem offenen Boden zu rechnen.

Entfernung der Ufersicherung, Flächenbereitstellung zur Ausdehnung des Auwaldgürtels auf aktuellem Grünland, Initialpflanzung (Biotop 2):

Durch Entfernung der harten Uferverbauung am orographisch rechten Ufer sollte die Dynamisierung in diesem Abschnitt mit gestrecktem Gewässerverlauf bzw. am Anfang eines Prallufers wieder ermöglicht werden. Dazu müssten auch aktuell als Grünland genutzte Bereiche am Grst.Nr. 1844 zur Verfügung gestellt werden, um eine Ausdehnung der Aue als waldökologisch hochwertige Verbindung zwischen der Lavendelweiden-Au (Biotop 3) und der Grauerlen-Silberweiden-Au (Biotop 1) zu ermöglichen (angestrebte zusätzliche Breite: zumindest 10-20 Meter). Außerdem sollten die wenigen standortfremden Gehölze (Fichten, Lärchen) entfernt werden.

Um die Erweiterung des Auwaldgürtels zu beschleunigen, sollten Steckhölzer von Silber- bzw. Lavendelweiden und Grauerlen in den zur Verfügung gestellten Grünlandbereich eingebracht werden. Diese Steckhölzer könnten aus den direkt angrenzenden Biotopen dieses Maßnahmenbereichs während der Vegetationsruhe gewonnen werden (Dimension: 3-8 cm Stärke und 50-100 cm Länge; vgl. FLORINETH 2002). Eine spontane Wiederbesiedelung mit Augehölzen wäre aufgrund der dichten Grasnarbe erst über einen längeren Zeitraum zu erwarten.

Gestufter Übergang Auwald - Grünland (Biotope 1, 2, 4, 6):

Zur Verbesserung des Kleinklimas im Auwald (Steigerung der Luftfeuchtigkeit und bessere Pufferung des Auwaldklimas durch Reduktion der Luftzirkulation) wäre ein gestufter Übergang hin zum angrenzenden Grünland anzustreben: Durch die Nutzungseinstellung auf einem etwa 2-3m breiten Streifen am Grünland (angrenzend zum Auwald) würde die spontane Entwicklung eines



Waldmantels aus lichtliebenden Gehölzen begünstigt werden. Zu erwarten sind zB Himbeere, Schneeball, Heckenkirsche, Traubenkirsche, Hopfen, Hollunder und Waldrebe. Dieser Waldmantel wird sich innerhalb von 5-10 Jahren ohne menschlichen Eingriff von selbst einstellen. Soll die Zwischenstufe einer krautigen Brache aus landschaftsästhetischen Gründen verkürzt werden, so müssten einzelne der genannten Gehölzarten als Besiedlungsinitialen gepflanzt werden.

Vermeiden von Schnittgutlagerung (Biotop 1):

Das dicht gelagerte Schnittgut am westl. Rande von Biotop 1 zerstört auf Dauer die Krautschichte und sollte daher entfernt werden.

5.1.2. Langfristiges Entwicklungsziel

• Erhaltung der Dynamik

Zur Erhaltung der noch weitgehend intakten Dynamik in diesem Maßnahmenbereich ist es notwendig, dass die flussaufwärts liegenden Zubringer keiner weiteren geschiebereduzierenden Verbauung unterworfen werden. Dasselbe gilt für den flussaufwärts liegenden Bereich der Mur. Die Überflutungshäufigkeit des Maßnahmenbereichs sollte beobachtet werden, um bei einer Abnahme derselben entsprechend zeitgerecht zu reagieren.



5.2. Maßnahmenbereich C.1 – Pux

5.2.1. Kurzfristig wirksame Maßnahmen

- Entfernung standortsfremder Gehölze
- Initiierung standorttypischer Auwaldgesellschaften
- Einstellung der Sondernutzung "Heimgarten"
- Reduktion der Weideintensität
- Eindämmung der Vorkommen vom Drüsigen Springkraut
- Schaffung einer naturnahen Uferlinie
- Altarm-Wiederanbindung

Entfernung der Fichten und anderer standortfremder Gehölze (Biotope 3, 6, 8, 10, 17, 19):

Auf sämtliche kleinflächigen Ausprägungen von Fichtenaufforstungen (Biotope 3, 17, 19) bzw. der stark Nadelholz-dezimierten Windwurf-Aufarbeitungsfläche (Biotop 6) erscheint ein Kahlschlag risikofrei durchführbar. Besteht kein wirtschaftliches Interesse an der Schlägerung und Entfernung der Nadelhölzer (Fichten, Lärchen, Kiefern) auf Biotop 6, so könnte hier auch eine Ringelung dieser Bäume deren Fortkommen Einhalt gebieten. Aufgrund der geringen Stammzahl wäre ein Abtransport von der Fläche nicht notwendig. Die absterbenden Stämme würden das Wachstum des zu initiierenden Auwaldes nicht negativ beeinflussen.

Bei der großflächigen Ausprägung (Biotop 8) wäre nach einem flächigen Kahlschlag eine hohe Bodenmineralisierung in Form von Nitrifikation zu erwarten (vgl. WEIS 2002, GÖTTLEIN et al. 2003), was das Aufkommen von Störungszeigern stark begünstigen und damit die spontane Gehölzansiedelung einschränken würde. Dieser Vorgang ist sehr plastisch an den massiven Springkraut-Beständen sowie anderer Nitrophyten auf Biotop 6 zu beobachten, wo nach der Aufarbeitung des Windwurfs von 2002 praktisch ein "Kahlschlag" resultierte. Am Biotop 8 ist über wenige Jahre eine gruppenweise Abstockung der Fichten vorzunehmen. Wurzelstöcke können verbleiben.

Sämtliche frisch aufgeforsteten Fichten auf Biotop 10 sollten wieder ausgerissen werden.

Initiierung standorttypischer Auwaldgesellschaften (Biotope 6, 8, 19):

Auf großflächig zusammenhängenden Bereichen, die derzeit nicht bzw. nur in zu geringem Umfang über Auwaldgehölze verfügen, sollte eine entsprechende Initialpflanzung umgesetzt werden. Dabei sollten während der Vegetationsruhe aus den angrenzenden Beständen gewonnene Steckhölzer (Dimension s. Ausführungen beim Maßnahmenbereich Stadl) zum Einsatz gelangen. Es ist eine Pflanzraster von etwa 5×5 m anzustreben. Es sollten div. Weiden (Silber-, Bruch-, Lavendel-Weide) und Grauerlen aus angrenzenden Biotopen sowie, wenn möglich, auch Schwarz-Pappeln des gegenüberliegenden Murufers (Biotop 13) eingebracht werden. Der Schwerpunkt sollte bei den



Weiden liegen. Die spontan aufgekommenen Eschen am Biotop 6 (ehem. Windwurffläche) sollten in das Pflanzraster miteinbezogen werden.

Ein Einpflügen der Steckhölzer ähnlich der Maßnahmenumsetzung beim LIFE-Projekt "Unterer Inn" erscheint in diesem und auch allen anderen Maßnahmenbereichen nicht möglich, da es sich nicht um ehemaliges Ackerland und somit nicht um leicht mit dem Pflug zu bearbeitendes Substrat handelt.

Einstellung der Sondernutzung "Heimgarten" (Biotop 12):

Durch Einstellung der Sondernutzung "Heimgarten" sollte der spontanen Auwaldsukzession auf dieser Fläche Raum gelassen werden. Eine Umgestaltung des Bereiches oder Schlägerung einzelner Gehölze erscheint nicht notwendig.

Reduktion der Weideintensität samt Lenkung der Bestandesentwicklung (Biotope 4, 13, 14, 20, 21):

Die aktuelle Weideintensität (10-12 Rinder von Mai-Dezember auf den Bereichen am rechten Murufer (über den Maßnahmenbereich hinausgehend) und 10 Rinder bzw. 3-4 Pferde im Frühsommer und Herbst für je 2-3 Wochen am linken Murufer) schränkt die Bestandesverjüngung und Strukturentwicklung stark ein. In diesen Bereichen ist die Strauchschicht sehr stark dezimiert, in der Krautschicht sind die Geophyten stark zurückgedrängt (vermutl. aufgrund Bodenverdichtung durch Betritt) und störungszeigende Nitrophyten dominieren das Erscheinungsbild.

Es sollte entweder ein vollständiger Weideverzicht oder eine Reduktion des Weidebetriebs auf einen 2-3wöchigen Weidegang im Herbst vorgenommen werden. Eine temporäre Vegetationsverdichtung verbunden mit augenscheinlicher Verbrachung ist kurzfristig zu erwarten. Dieser Zustand wird sich erst mittelfristig nach Aufkommen einer entsprechend schattenspendenden Baumschicht ändern.

Speziell auf den offenen, parkartigen Bereichen am Biotop 4 ist durch Verpflanzen von Weiden-Steckhölzern (s.o.) eine Bestandesverjüngung zu initiieren.

Eindämmung der Vorkommen vom Drüsigen Springkraut (Biotope 2, 5, 6, 7, 21):

Durch die rasche und großflächige "Abstockung" bedingt durch den Windwurf am Biotop 6 kam es zu einer starken Mineralisierung des Oberbodens in Form von Nitrifikation. Dieses Stickstoff-Überangebot konnte das Drüsige Springkraut, *Impatiens glandulifera*, am besten ausnutzen und bildet nun dichte Fazies-artige Bestände, welche das Aufkommen anderer Vegetation unterbinden. Da ein natürliches Zurückdrängen der Art nur über starke Beschattung möglich ist, sollte eine manuelle Erstbekämpfungsmaßnahme auf den Bereichen mit zu schaffenden Auwald-Initialen ausgeführt werden: Dazu werden die Bestände des einjährigen Gewächses am besten zum Zeitpunkt des Blühbeginns (witterungsabhängig etwa ab Mitte Juli) gemäht. Es ist auf möglichst vollständige Erfassung aller Vorkommen zu achten, um die Samenproduktion zu verhindern. Eine Entfernung des Mähguts ist nicht notwendig. Aufgrund des Diasporen-Vorrats aus der Samenbank im Oberboden sollte die Mähaktion zumindest im darauffolgenden Jahr wiederholt werden.



Diese Maßnahme ist gerade im Hinblick auf die gruppenweise Abstockung der benachbarten Fichtenforste (s.o. Biotope 8 & 19) von großer Bedeutung, da andernfalls eine massive Ausbreitung des Drüsigen Springkrauts auch auf diese Bereiche zu erwarten wäre.

Schaffung einer naturnahen Uferlinie (gesamter Maßnahmenbereich):

Mit Ausnahme des Murufers im Bereich der Biotope 4 und 21 sowie am östl. Ende von Biotop 13 sind sämtliche besprochenen Abschnitte mit einer harten Uferverbauung in Form von Blocksteinwurf versehen. Das zentrale Prallufer der Mur rechtsseitig (Grst.Nr. 808/19) wurde mit einer Betonmauer(!) gesichert.

Zur Verbesserung der Murdynamik und Schaffung naturnaher Strukturen sollten die Uferverbauungen entfernt werden, um der Entfaltung der Mur wieder freien Lauf zu lassen. Durch bspw.
gezieltes Platzieren von Totholzstämmen oder Wurzelstöcken der im Maßnahmenbereich geschlägerten Fichten sowie anderer ingenieurbiologischer Längs- und Querverbauungen, könnte an
kritischen Stellen eine Lenkung des Fließgewässerhauptstromes erfolgen. Die neu geschaffenen
Lebensräume würden für eine Primärsukzession entsprechend der o.a. Au-Zonierung zur Verfügung
stehen, womit speziell für die Neuansiedelung von Weichholzauen wieder entsprechendes Substrat
(frische, vegetationsfreie Anlandungen mit permanenter Durchfeuchtung) bereit stehen würde.

Altarm-Wiederanbindung (Kette der Biotope 15 & 16 an der nördl. und südl. Außengrenze des Maßnahmenbereichs):

Mit einer Wiederanbindung der beiden Altarme ist eine Verbesserung des Grundwasserregimes zu erwarten (Anhebung und Dynamisierung), was den gesamten Maßnahmenbereich hydrologisch aufwerten könnte. Im Zuge der Realisierung dieser Maßnahme müssten die vorhandenen Altarme ausgebaggert werden, um eine möglichst häufige oder auch permanente Dotierung zu erfahren. Dabei sind baumaßnahmenbedingt vorübergehend kleinere Flächenreduktionen des FFH-Lebensraumtyps *91E0 zu erwarten, welche jedoch zugunsten der Verbesserung der Gewässerdynamik vernachlässigt werden können. Auf den Rohböden der neu geschaffenen Böschungen würden Weiden und Schwarz-Pappeln wieder ein entsprechendes Keimsubstrat vorfinden, sodass mit einer Verjüngung der Weichholzaue gerechnet werden kann. Vereinzelt sollten diese Böschungen mit Weidensteckhölzern gesichert werden.

Vorhandene Überfuhren müssten mittels einer Brückenlösung entschärft werden. Bei den Ausbaggerungsarbeiten ist speziell rechtsufrig darauf zu achten, dass ein Gehölzstreifen (anzustreben wäre ein Gebüschsaum) zum angrenzenden Grünland erhalten bleibt bzw. Raum dafür geschaffen wird. Direkte Insolation des wiederangebundenen Altarmes ist jedenfalls zu vermeiden.

Der Verlauf der flussseitigen Anbindung des linksufrigen Altarmes würde großflächig Wirtschaftsgrünland durchqueren und vollständig außerhalb des aktuellen Maßnahmenbereiches liegen. Die



Linienführung sollte sich an der Geländetopographie orientieren (Katastergrenze!). Es ist auf die Initiierung eines entsprechenden Uferbewuchses zu achten (Weidensteckhölzer).

5.2.2. Langfristiges Entwicklungsziel

Verbesserung bzw. Wiederherstellung der Dynamik

Aufgrund der starken Eintiefung der Mur (Anstieg der Fließgeschwindigkeit durch Murregulierung, kaum Geschiebeeintrag aus Zubringern durch Rückhalteanlagen bzw. Kleinkraftwerke) ist die Fließgewässerdynamik im Maßnahmenbereich stark reduziert. Langfristig kann nur eine Verbesserung bzw. Wiederherstellung der Dynamik verbunden mit einer Anhebung des Grundwasserspiegels die fortschreitende Sukzession und damit den Wandel von Weich- zu einer Hartholz-Aue unterbinden.

Zur Anhebung des Grundwasserspiegels erscheint eine zumindest kleinräumige Flussaufweitung als sinnvollste und ökologischste Variante, da damit auch eine lokale Dynamisierung der Mur erzielt werden kann.



5.3. MAßNAHMENBEREICH C.3 - HIRSCHFELD

5.3.1. Kurzfristig wirksame Maßnahmen

- Entfernung standortsfremder Gehölze
- Initiierung standorttypischer Auwaldgesellschaften
- Eindämmung der Vorkommen vom Drüsigen Springkraut
- Schaffung einer naturnahen Uferlinie
- Altarm-Wiederanbindung

Entfernung der Fichten und anderer standortfremder Gehölze (Biotope 4, 11):

Bei kleinräumigen Fichtenbeimischungen (Biotope 11) wäre eine vollständige Entfernung wünschenswert. Besteht kein wirtschaftliches Interesse an der Schlägerung und Entfernung dieser Fichten, so könnte hier auch eine Ringelung der Bäume erfolgen. Aufgrund der geringen Stammzahl wäre ein Abtransport von der Fläche nicht notwendig. Die absterbenden Stämme würden das weitere Wachstum des Auwaldes nicht negativ beeinflussen.

Bei der großflächigen Ausprägung (Biotop 4) wäre nach einem flächigen Kahlschlag eine hohe Bodenmineralisierung in Form von Nitrifikation zu erwarten (vgl. WEIS 2002, GÖTTLEIN et al. 2003), was das Aufkommen von Störungszeigern stark begünstigen und damit die spontane Gehölzansiedelung einschränken würde. Daher ist über wenige Jahre eine gruppenweise Abstockung der Fichten vorzunehmen. Wurzelstöcke können verbleiben.

Oder: Im Rahmen der bereits geplanten Altarmwiederanbindung wird ein Großteil des Fichtenbestandes am Biotop 4 den Grabungsarbeiten zum Opfer fallen. Die übrigen Fichten könnten aufgrund der geringen Zahl auch in einem Zug kahlgeschlagen werden. Die in BÜRO STIPA 2003 beschriebenen Laubhölzer (v.a. Schwarzpappeln, Sommer-Linden) am Rande bzw. innerhalb des Biotops sollten durch die Schlägerungen keinen Schaden nehmen.

Initiierung standorttypischer Auwaldgesellschaften (Biotop 4):

Sollte keine Altarmwiederanbindung erfolgen, so sind nach der stufenweisen Abstockung des Fichtenbestandes (s.o.) Steckhölzer von Silberweiden und Schwarzpappeln in die geräumten Flächen einzubringen (zur Umsetzung s. Ausführungen beim Maßnahmenbereich Stadl u. Pux).

Eindämmung der Vorkommen vom Drüsigen Springkraut (Biotop 2):

Das dichtrasige Vorkommen des Drüsigen Springkrauts, *Impatiens glandulifera*, im Biotop 2 ist durch den erhöhten Lichtgenuss zu erklären: Der südöstlich liegende, breite Teil des Altarmbereichs mit seinen wenigen, randlich stehenden und bereits sehr alten Silberweiden ermöglicht eine starke Insolation des Biotops. Verbunden mit der guten Substratdurchfeuchtung ergeben sich daraus ideale Voraussetzungen für das Wachstum des Springkrauts. Der Bestand könnte nach Entfernung der



Fichten am südl. angrenzenden Biotop 4 rasch auch in diesen Bereich vordringen. Bei der geplanten Altarmwiederanbindung würde nur ein Teil des Bestandes den Baumaßnahmen zum Opfer fallen und der Restbestand könnte sich innerhalb 1-2 Saisonen auf die frischen Uferböschungen ausdehnen.

Daher scheint eine aktive Bekämpfung des Springkrautbestandes in Form einer sich zumindest über zwei Jahre erstreckenden Mähmaßnahme notwendig. Zur Durchführung vgl. Erläuterungen beim Maßnahmenbereich Pux.

Schaffung einer naturnahen Uferlinie (rechtes Ufer im gesamten Maßnahmenbereich):

Etwa die ersten drei Viertel des Maßnahmenbereiches sind mit einer harten Uferverbauung in Form von Blocksteinwurf versehen. Zur Verbesserung der Murdynamik und Schaffung naturnaher Strukturen sollten die Uferverbauungen entfernt werden, um der Entfaltung der Mur wieder freien Lauf zu lassen. Durch bspw. gezieltes Platzieren von Totholzstämmen oder Wurzelstöcken der im Maßnahmenbereich geschlägerten Fichten sowie anderer ingenieurbiologischer Längs- und Querverbauungen könnte an kritischen Stellen eine Lenkung des Fließgewässerhauptstromes erfolgen. Die neu geschaffenen Lebensräume würden für eine Primärsukzession entsprechend der standortstypischen Au-Zonierung zur Verfügung stehen, womit speziell für die Neuansiedelung von Gehölzen der Weichholzaue wieder entsprechendes Substrat (frische, vegetationsfreie Anlandungen mit permanenter Durchfeuchtung) bereit stehen würde.

Altarm-Wiederanbindung (Kette der Biotope 6 & 10 sowie quer durch Biotop 4):

Mit einer Wiederanbindung des Altarms ist eine Verbesserung des Grundwasserregimes zu erwarten (Anhebung und Dynamisierung), was den gesamten Maßnahmenbereich hydrologisch aufwerten könnte. Hinsichtlich der Durchführung sind bereits detaillierte Planungen sowie naturschutzfachliche Stellungnahmen vorhanden (BÜRO STIPA 2003, ÖKOTEAM 2003). Dabei sind baumaßnahmenbedingt vorübergehend kleinere Flächenreduktionen des FFH-Lebensraumtyps *91E0 zu erwarten, welche jedoch zugunsten der Verbesserung der Gewässerdynamik vernachlässigt werden können. Der A-Horizont im Bereich des verlandeten Altarms südl. des Auweihers weist einen immensen Samenvorrat vom Drüsigen Springkraut auf. Im Rahmen der Aushubarbeiten sollte daher streng darauf geachtet werden, dass der gesamte Oberboden-Anteil des Aushubs aus dem Auwald verbracht wird. Damit kann eine Invasion durch das Drüsige Springkraut auf den Rohböden der neu geschaffenen Böschungen vermieden werden. Hier sollen Weiden und Schwarzpappeln wieder ein entsprechendes Keimsubstrat vorfinden, sodass mit einer Verjüngung der Weichholzaue gerechnet werden kann. Mittels Weiden- und Schwarzpappel-Steckhölzern sollte die Initiierung eines entsprechenden Uferbewuchses eingeleitet werden. Bei den Ausbaggerungsarbeiten ist darauf zu achten, dass ein Gehölzstreifen (anzustreben wäre ein Gebüschsaum) zum angrenzenden Grünland erhalten bleibt bzw. Raum dafür geschaffen wird. Direkte Insolation des wiederangebundenen Altarmes ist jedenfalls zu vermeiden.



5.3.2. Langfristiges Entwicklungsziel

• Verbesserung bzw. Wiederherstellung der Dynamik

Aufgrund der starken Eintiefung der Mur (Anstieg der Fließgeschwindigkeit durch Murregulierung, kaum Geschiebeeintrag aus Zubringern durch Rückhalteanlagen bzw. Kleinkraftwerke) ist die Fließgewässerdynamik im Maßnahmenbereich stark reduziert. Langfristig kann nur eine Verbesserung bzw. Wiederherstellung der Dynamik verbunden mit einer Anhebung des Grundwasserspiegels die fortschreitende Sukzession und damit den Wandel von Weich- zu einer Hartholz-Aue unterbinden.

Zur Anhebung des Grundwasserspiegels erscheint eine zumindest kleinräumige Flussaufweitung als sinnvollste und ökologischste Variante, da damit auch eine lokale Dynamisierung der Mur erzielt werden kann.



5.4. Maßnahmenbereich C.2 – Thalheim

5.4.1. Kurzfristig wirksame Maßnahmen

- Entfernung standortsfremder Gehölze
- Initiierung standorttypischer Au- und Hangwaldgesellschaften
- Schaffung einer naturnahen Uferlinie
- Altarm-Wiederanbindung

Entfernung der Fichten und Hybridpappeln (Biotope 3, 7):

Die kleinräumigen Fichtenbeimischungen (Biotop 7) bzw. die Hybridpappel-Kultren sollten kahlgeschlagen und das Holz aus dem Bestand entfernt werden. Wurzelstöcke können verbleiben. Aufgrund der kleinräumigen Ausprägung (Fichten) bzw. dem sehr lockeren Bestand (Hybridpappeln) ist von keiner stark erhöhten Bodenmineralisierung auszugehen. Da auch aggressive Neophyten (Drüsiges Springkraut) in der direkten Umgebung mit Ausnahme der südlichsten Bereiche von Biotop 3 fehlen, sollte die Fläche der spontanen Sukzession überlassen werden, um standorttypischen Gehölzen die Lebensraumbesiedelung und damit die Auwald-Neubegründung selbst zu überlassen.

Initiierung standorttypischer Au- und Hangwaldgesellschaften (Biotop 4):

Die dichten Springkraut-Vorkommen sowohl in den flachen als auch steilen Bereichen am Biotop 4 erschweren das Aufkommen standorttypischer Au- bzw. Hangwälder. Daher sollten Weidensteckhölzer in den ebenen Bereichen und Grauerlensteckhölzer in den Hangpartien in einem 5×5m-Raster eingebracht werden (zur Umsetzung s. Ausführungen beim Maßnahmenbereich Stadl u. Pux). Zuvor sollte auf den ebenen Bereichen die dichte Fichtenreisig-Auflage entfernt werden, um die spontane Entwicklung einer typischen Krautschichte zu ermöglichen.

Schaffung einer naturnahen Uferlinie (rechtes Ufer im gesamten Maßnahmenbereich):

Die steile Uferböschung im gesamten Maßnahmenbereich ist mit einer harten Uferverbauung in Form von Blocksteinwurf versehen. Zur Verbesserung der Murdynamik und Schaffung naturnaher Strukturen sollten die Uferverbauungen entfernt werden, um der Entfaltung der Mur wieder freien Lauf zu lassen. Da es sich um ein Gleitufer handelt, könnte das gesamte rechtsseitige Ufer unverbaut bleiben. Die neu geschaffenen Lebensräume würden für eine Primärsukzession entsprechend der standortstypischen Au-Zonierung zur Verfügung stehen, womit speziell für die Neuansiedelung von Gehölzen der Weichholzaue wieder entsprechendes Substrat (frische, vegetationsfreie Anlandungen mit permanenter Durchfeuchtung) bereit stehen würde.

Altarm-Wiederanbindung (südlichen zwei Drittel des Maßnahmenbereichs):

Mit einer Wiederanbindung des im Gelände nur mehr schwach erkennbaren Altarms ist eine Verbesserung des Grundwasserregimes zu erwarten (Anhebung und Dynamisierung), was den



gesamten Maßnahmenbereich hydrologisch aufwerten könnte. Die flussseitige Anbindung sollte etwa ab Höhe des Grst.Nr. 1186 erfolgen. Im Zuge der Aushubarbeiten sind baumaßnahmenbedingt vorübergehend kleinere Flächenreduktionen des FFH-Lebensraumtyps *91E0 zu erwarten, welche jedoch zugunsten der Verbesserung der Gewässerdynamik vernachlässigt werden können. Auf den Rohböden der neu geschaffenen Böschungen würden Weiden wieder ein entsprechendes Keimsubstrat vorfinden, sodass mit einer Verjüngung der Weichholzaue gerechnet werden kann. Mittels Weidensteckhölzer sollte die Initiierung eines entsprechenden Uferbewuchses eingeleitet werden. Direkte Insolation des wiederangebundenen Altarmes ist jedenfalls zu vermeiden.

5.4.2. Langfristiges Entwicklungsziel

Verbesserung bzw. Wiederherstellung der Dynamik

Aufgrund der starken Eintiefung der Mur (Anstieg der Fließgeschwindigkeit durch Murregulierung, kaum Geschiebeeintrag aus Zubringern durch Rückhalteanlagen bzw. Kleinkraftwerke) ist die Fließgewässerdynamik im Maßnahmenbereich stark reduziert. Langfristig kann nur eine Verbesserung bzw. Wiederherstellung der Dynamik verbunden mit einer Anhebung des Grundwasserspiegels die fortschreitende Sukzession und damit den Wandel von Weich- zu einer Hartholz-Aue unterbinden.

Zur Anhebung des Grundwasserspiegels erscheint eine zumindest kleinräumige Flussaufweitung als sinnvollste und ökologischste Variante, da damit auch eine lokale Dynamisierung der Mur erzielt werden kann.

5.5. AUWALD-RELEVANTE EINTRÄGE IM NATURA 2000-STANDARD-DATENBOGEN

Das gesamte NATURA 2000-Gebiet "Ober- und Mittellauf der Mur mit Puxer Auwald, Puxer Wand und Gulsen" umfasst eine Fläche von 1.218,3 ha. Die vier im vorliegenden Bericht erfassten Maßnahmenbereiche decken davon eine Fläche von 38,2 ha ab. In diesem Vergleich ist zu berücksichtigen, dass der überwiegende Teil des Europaschutzgebietes von der Wasserfläche der Mur eingenommen wird und die übrige Fläche großteils von schmalen Ufergalerien ohne Waldcharakter bestockt ist. Etwa 40 einzeln abgrenzbare Bereiche im Ausmaß von unter einem bis zu einigen Dutzend Hektar fallen auf flächige Überreste von, zumindest standörtlich, typischen Auwäldern (bisweilen aber durch Fichtenkulturen ersetzt). Eine Bewertung des Erhaltungszustandes im gesamten NATURA 2000-Gebiet ist mangels Kenntnis dieser verbleibenden Auwaldbereiche daher seriöser Weise nicht möglich. Aufgrund der obigen Ausführungen (vgl. Pkt. 3.1.2.) ist jedoch davon auszugehen, dass die im Standard-Datenbogen vorgenommene Einstufung des Erhaltungszustandes vom LRT *91E0 mit dem Wert "B" nicht zu halten sein wird. Eine Korrektur auf den Wert "C" erscheint bei Orientierung an ELLMAUER 2004 so gut wie zwingend. Weitere Untersuchungen sind notwendig.

Die Einstufung des Erhaltungszustandes beim LRT 3240 mit dem Wert "C" im Standard-Datenbogen erscheint bei Extrapolation der Verhältnisse im Massnahmenbereich "Stadl" jedoch zu pessimistisch.



6. Zusammenfassung

Im Rahmen des LIFE-Natur-Projektes "Inneralpines Flussraummanagement Obere Mur" wird zu vier ausgewählten Flächen innerhalb des NATURA 2000-Gebietes "Ober- und Mittellauf der Mur mit Puxer Auwald, Puxer Wand und Gulsen" ein waldökologischer Managementplan erstellt. Dies sind die Bereiche Stadl a.d. Mur, Pux, Hirschfeld und Thalheim. Jeder Maßnahmenbereich wird hinsichtlich seines Ist-Zustandes ausführlich botanisch-vegetationskundlich beschrieben, wobei der Schwerpunkt auf der Erfassung von Auwäldern entsprechend dem Anhang I der FFH-Richtlinie liegt (FFH-Lebensraumtypen 3240 "Alpine Flüsse mit Ufergehölzen von Salix eleagnos" und *91E0 "Auenwälder mit Alnus glutinosa und Fraxinus excelsior"). Flächenbilanzen, Angaben zu Bestandesklassen, Betriebsformen und beobachteter Störungen sowie zum Erhaltungszustand der Einzelflächen ergänzen die Darstellungen.

Eine Defizitanalyse bietet einen kommentierten Vergleich von Ist- zu Soll-Zustand auf allen einzelnen Biotopflächen. Aus einer Bewertungsmatrix resultiert ein gewichteter mittlerer Defizitwert für das Gesamtgebiet jedes Maßnahmenbereiches. Dabei zeigt sich, dass der Bereich Stadl aktuell am hochwertigsten und durch ein hohes Maß an Naturnähe gekennzeichnet ist. Der größte Handlungsbedarf wird im Bereich Pux diagnostiziert. Den größten Einfluss auf das Bewertungsergebnis weist die eingeschränkte Hydrologie auf: Für die gesamte Mur im Bundesland Steiermark gilt, dass durch die Regulierungsarbeiten gegen Ende des 19. Jhdts. die den Auwaldlebensraum prägenden jährlichen Überschwemmungen zu episodischen Ereignissen in mehrjährigem Abstand degradiert wurden. Durch die Begradigung des Flusslaufes kam es zu einer erhöhten Fließgeschwindigkeit und damit zu einer Eintiefung der Sohle, was wiederum ein Absinken des Grundwasserspiegels zur Folge hatte. Ergebnis dieser komplexen, aber logischen Ereigniskette ist das langsame Austrocknen der Auwaldstandorte und damit die Veränderung der floristischen Zusammensetzung dieser Bestände aufgrund des Wegfalls des limitierenden Faktors, namentlich der periodisch schwankenden (Grund) Wasserstände samt alljährlichen Überschwemmungen. Weitere festgestellte Negativ-Faktoren im Rahmen der Defizitanalyse sind forstlich eingebrachte, standortsfremde Gehölze (Fichten in allen vier Bereichen und Hybrid-Pappeln in Thalheim), Neophytenstörung v.a. durch das Drüsige Springkraut (Pux, Hirschfeld und kleinflächig auch Thalheim) sowie intensive Weidenutzung (Pux).

Abschließend erfolgt die Erstellung eines Maßnahmenkataloges für jeden der vier Maßnahmenbereiche. Dabei wird zwischen kurzfristig wirksamen Maßnahmen, welche im Rahmen des vorliegenden LIFE-Projektes nach Klärung von Eigentumsfragen realisierbar erscheinen, und langfristigen Entwicklungszielen (aktuelle Projektmittel vermutl. nicht ausreichend) unterschieden. Ziel der Maßnahmen ist die Gewährleistung der dauerhaften Erhaltung bzw. Entwicklung oder Neuanlage von FFH-Lebensraumtypen der Weichen Aue, somit der Typen 3240 und *91E0. Andernfalls ist mittel- bis langfristig auf vielen Flächen eine Bestandesweiterentwicklung hin zu Hartholz-Auwäldern eines anderen FFH-Lebensraumtyps (91F0) zu erwarten.



Die auwald-relevanten Lebensraumtyp-Einträge im NATURA 2000-Standard-Datenbogen, v.a. im Hinblick auf die Einstufung des Erhaltungszustandes, werden zur Diskussion gestellt. Mangels detaillierter Gesamtgebietskenntnis sind jedoch weitere Untersuchungen zur Klärung dieser Frage notwendig.



7. Literatur

- AMT DER STEIERMÄRKISCHEN LANDESREGIERUNG, FA 13C. Leistungskatalog für die Erstellung von Managementplänen in NATURA 2000-Gebieten. Unveröff. Manuskr., Graz.
- BAYLFU & LFW. 2004. Kartieranleitung für die Lebensraumtypen nach Anhang I der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie in Bayern. 5. Entwurf April 2004. - Augsburg.
- Braun-Blanquet J. 1964. Pflanzensoziologie. Grundzüge der Vegetationskunde. 3. Aufl. Wien, New York.
- BÜRO STIPA. 2003. Fachliche Stellungnahme. Auenmanagement Hirschfeld, Maßnahme C3, im Rahmen des LIFE-Natur-Projektes "Inneralpines Flussraummanagement Obere Mur" Waldökologischer Teil. Unveröff. Studie, Amt d. Stmk. LR, FA13 C, Graz.
- ELLENBERG H. 1996. Die Vegetation Mitteleuropas mit den Alpen in ökologischer, dynamischer und historischer Sicht. 5. Aufl. Stuttgart.
- ELLMAUER T. & TRAXLER A. 2000. Handbuch der FFH-Lebensraumtypen Österreichs. UBA Monographien 130.
- ELLMAUER T. (Projektltg.). 2004. Entwicklung von Kriterien, Indikatoren und Schwellenwerten zur Beurteilung des Erhaltungszustandes der Natura 2000-Schutzgüter. Unveröff. Entwurf, UBA Wien.
- ESSL F., EGGER G., ELLMAUER T. & AIGNER S. 2002. Rote liste gefährdeter Biotoptypen Österreichs. Wälder, Forste, Vorwälder. UBA Monographien 156.
- FISCHER M.A. (Hrsg.). 1994. Exkursionsflora von Österreich. Bestimmungsbuch für alle in Österreich wildwachsenden sowie die wichtigsten kultivierten Gefäßpflanzen (Farnpflanzen und Samenpflanzen) mit Angaben über ihre Ökologie und Verbreitung. Stuttgart, Wien.
- FLORINETH F. 2002. Die Verwendung von Weiden. In: HÖRANDL E., FLORINETH F., HADACEK F. Weiden in Österreich und angrenzenden Gebieten. pp. 33-46. Wien.
- GÖTTLEIN A., BAUMGARTEN M., HUBER C. & WEIS W. 2003. Femel- und Kahlhieb im Vergleich. Ökologie der Mischwaldbegründung in einem stickstoffbelasteten Fichtenbestand. Teil 1: Wasserhaushalt, Sickerwasserchemie, Bodenvegetation und Fauna. LWFaktuell 41: 6-7.
- HÖRANDL E., FLORINETH F., HADACEK F. 2002. Weiden in Österreich und angrenzenden Gebieten. Wien
- KARRENBERG S., EDWARDS P.J. & KOLLMANN J. 2002. The life history of Salicaceae in the active zone of floodplains. Freshwater Biology 47: 733-748.
- KILIAN W., MÜLLER F. & STARLINGER F. 1994. Die forstlichen Wuchsgebiete Österreichs. Eine Naturraumgliederung nach waldökologischen Gesichtspunkten. FBVA-Berichte 82.
- LUIS. 2004. Klimaregionen der Steiermark. http://www.umwelt.steiermark.at/cms/beitrag/ 10026289/25206/
- MUCINA L., GRABHERR G. & WALLNÖFER S. (Hrsg.). 1993. Die Pflanzengesellschaften Österreichs. Teil III. Wälder und Gebüsche. Jena.
- ÖKOTEAM. 2003. Fachliche Stellungnahme. Auenmanagement Hirschfeld, Maßnahme C3, im Rahmen des LIFE-Natur-Projektes "Inneralpines Flussraummanagement Obere Mur" Amphibienökologischer Teil. Unveröff. Studie, Amt d. Stmk. LR, FA13 C, Graz.
- Otto H. 1981. Auwälder im steirischen Mur- und Raabgebiet. Graz.
- SCHIELER K. & HAUK E. 2001. Österreichische Waldinventur 2000/2002. Instruktion für die Feldarbeit. Fassung 2001. Wien.
- TÜRK W. 2000. Die Weiden der Auen und ihre Pflanzengesellschaften. LWF-Bericht 24.



- WEIS W. 2002. Verjüngung von Fichtenaltbeständen. Beeinflusst der Standort den Nitrataustrag? LWFaktuell 34: 21-24.
- WEITENTHALER K. 1998. Biotopkartierung und Vorschläge für Erhaltungs- und Sanierungsmaßnahmen der Auengewässer an der obersteirischen Mur zwischen Frojach und Feistritz bei Knittelfeld. Dipl.arb. Univ. Graz.
- ZIMMERMANN A. 1993. Biotopkartierung Steiermark: Bestimmungshilfen zur Erfassung wesentlicher Biotopmerkmale im Rahmen des Projektes "Biodigitop". Mitt. Abt. Bot. Landesmus. Joanneum Graz 21/22: 95-116.



8. Anhang – Erhebungsbögen

DIOTOPKAKTEK			EKIVI.	AKK	- AM	T DER STEIEMÄRKISCHE	:N LA	NDES	KEGIE	-KUN	G FA	13C LIFE Ob	ere I	nur (B	ereicr	ı Stad	ii C./
Lf.Nr.	ÖK N	lr.		Quad	Irant	Seehöhe	!			Datu	m	BearbeiterIn Revis					
01	158			8950	/1	870m				22.06	2004	4					
FUNDORT/FLÄCHE (n	12)		700														
GELÄNDEFORM (REL	IEF)		Talbo	den													
GESTEIN/BODENTYP			Alluvi	um													
BIOTOPTYP (Codeliste	9)		FG														
VEGETATION (Codelis	te)		FG 4	2.1													
FFH-Lebensraumtyp	,		*91E0), Erh	altuno	szustand A											
Teilfläche	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL %	100					WASSERHAUSHALT						GEFÄHRDUNG					
EXPOSITION	-					grundwassernah	Χ					Störung Wasserhaushalt					
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
						Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
flachgründig (< 30 cm)						keine						Betritt/Erosion					
mittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
tiefgründig (> 60cm)	Χ					Düngung						Bautätigkeit					
leicht (sandig)	Χ					Mahd						Materialabbau					
mittel (lehmig)						Beweidung						standortfremde Gehölze					
schwer (tonig)						(ehem.) Streunutzung						Neophyten					
humusarm						Hochwald						Sukzession					
deutlich humos	Χ					Niederwald											
Rohhumus						Einzelstammentnahme	Х					UMFELD		GEL	ÄNDE	SKIZZ	ZE
Torf												naturnah	Х				
verhagert												Int. genutztes Gewässer					
Nitrophyten												Acker, Sonderkultur					
												Forstfläche					
BESTANDESSTRUKT	UR (B	-S-K-I	VI)									Siedlung					
BS: 60%, bis 15m; SS:	25%, I	bis 4m	i; KS:	90%								Verkehrsfläche		1			
ANMERKUNGEN												Grünland	Х				
Kleinflächige Grauerlen	-Au m	it älter	en Sill	oer-W	eiden							X = prägend/dominant x = vo	rhande	en (x)	= selter	n/verein	nzelt
						umholz I+II; stehendes un	d liea	endes	Totho	lz		. •		. ,			
						bereich, sd. Rückströmung					w· R	andliche Schnittholzlagerur	na (Fi	chtenr	(Inizia		

Artenliste Biotop 1	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Baumschicht						Cardamine impatiens	+				
Alnus incana	3					Chrysosplenium alternifolium	+				
Salix alba	1					Circaea alpina	+				
Fraxinus excelsior	1					Dactylis glomerata	+				
Prunus padus	+					Equisetum arvense	+				
Strauchschicht						Filipendula ulmaria	+				
Prunus padus	2					Galium album	+				
Fraxinus excelsior	1					Galium aparine	+				
Lonicera xylosteum	1					Myosotis arvensis	+				
Daphne mezereum	+					Myosotis nemorosa	+				
Krautschicht						Phalaris arundinacea	+				
Impatiens parviflora	4					Polygonatum verticillatum	+				
Matteuccia struthiopteris	3					Primula elatior	+				
Aegopodium podagraria	2a					Ranunculus lanuginosus	+				
Stellaria media	2m					Silene dioica	+				
Adoxa moschatelina	1					Stellaria nemorum	+				
Anemona nemorosa	1					Thalictrum aquilegifdium	+				
Arctium lappa	1					Mycelis muralis	r				
Cirsium palus tre	1					Primula veris	r				
Corydalis solida	1					Pul monaria officinalis	r				
Deschampsia cespitosa	1					Ribes uva-crispa	r				
Elymus caninus	1					Valeriana officinalis	r				
Geum urbanum	1										
Glechoma hederacea	1										
Lamiastrum galeobdolon	1										
Mercurialis perennis	1										
Poa nemoralis	1										
Poa trivialis	1										
Ranunculus ficaria	1										
Ranunculus repens	1										
Senecio fuchsii	1										
Symphytum officinale	1_										
Urtica dioica	1										
Aconitum lycoctonum	+										
Allium carinatum	+										



SELÄNDEFORM (RELIEF) Talboden SESTEIN/BODENTYP Alluvium	FUNDORT/FLÄCHE (m2) GELÄNDEFORM (RELIEF) GESTEIN/BODENTYP BIOTOPTYP (Codeliste) VEGETATION (Codeliste) FFH-Lebensraumtyp Teilfläche 1	2	3750 Talbo Alluvi FG FG 4 3240	oden ium 2	ltungs	szustand A WASSERHAUSHALT grundwassernah Staunässe (Tagwasser)	1	2				GEFÄHRDUNG Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
Talboden	GELÄNDEFORM (RELIEF) GESTEIN/BODENTYP BIOTOPTYP (Codeliste) /EGETATION (Codeliste) FFH-Lebensraumtyp Teilfläche 1 FLÄCHENANTEIL % 10 EXPOSITION - HANGNEIGUNG ° -		Talbo Alluvi FG FG 4 3240	oden ium 2 , Erha		WASSERHAUSHALT grundwassernah Staunässe (Tagwasser)	1 X	2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
Alluvium Storopty Codeliste FG	GESTEIN/BODENTYP BIOTOPTYP (Codeliste) FEGETATION (Codeliste) FFH-Lebensraumtyp Feilfläche 1 FLÄCHENANTEIL % 10 EXPOSITION - HANGNEIGUNG ° -		Alluvi FG FG 4 3240	ium 2 , Erha		WASSERHAUSHALT grundwassernah Staunässe (Tagwasser)	1 X	2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
FG FG FG FG FG FG FG FG	BIOTOPTYP (Codeliste) VEGETATION (Codeliste) FFH-Lebensraumtyp Teilfläche 1 FLÄCHENANTEIL % 10 EXPOSITION - HANGNEIGUNG ° -		FG FG 4 3240	2 , Erha		WASSERHAUSHALT grundwassernah Staunässe (Tagwasser)	1 X	2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
FG 4 2 Standard	VEGETATION (Codeliste) FFH-Lebensraumtyp Feilfläche 1 FLÄCHENANTEIL % 10 EXPOSITION - HANGNEIGUNG ° -		FG 4 3240	, Erha		WASSERHAUSHALT grundwassernah Staunässe (Tagwasser)	1 X	2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
Second S	FH-Lebensraumtyp Feilfläche 1 FLÄCHENANTEIL % 10 EXPOSITION - HANGNEIGUNG ° - BODEN lachgründig (< 30 cm)		3240	, Erha		WASSERHAUSHALT grundwassernah Staunässe (Tagwasser)	1 X	2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
Signatur	FH-Lebensraumtyp Feilfläche 1 FLÄCHENANTEIL % 10 EXPOSITION - HANGNEIGUNG ° - BODEN lachgründig (< 30 cm)			_		WASSERHAUSHALT grundwassernah Staunässe (Tagwasser)	1 X	2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
Table Tabl	Teilfläche			_		WASSERHAUSHALT grundwassernah Staunässe (Tagwasser)	1 X	2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
CACHENANTEIL % 100 WASSERHAUSHALT GEFÄHRDUNG	FLÄCHENANTEIL % 10 EXPOSITION - HANGNEIGUNG ° - BODEN lachgründig (< 30 cm)					grundwassernah Staunässe (Tagwasser)	X					Störung Wasserhaushalt		Ē			t
Staunässe (Tagwasser)	BODEN lachgründig (< 30 cm)					Staunässe (Tagwasser)	X										
Hangwasserzufuhr Drainage/Graben BODEN BOD	BODEN lachgründig (< 30 cm)											Störung Lokalklima					
Drainage/Graben Eutrophierung Materialablagerung Materialablagerung Materialablagerung Materialablagerung Materialablagerung Materialablagerung Materialablagerung Mutzungsintensivierung Mutzungsintensivierung Materialabbau Materialabau Mater	lachgründig (< 30 cm)					Hangwasserzufuhr											
Nutzung Materialablagerung Materialablagerung Materialablagerung Materialablagerung Materialablagerung Materialablagerung Materialablagerung Mutzungsintensivierung Mutzungsintensivierung Mutzungsintensivierung Matarialablagerung Matarialablagerung Materialablagerung Mutzungsintensiverung Materialablagerung Mutzungsintensiverung Materialablagerung Mutzungsintensiverung	achgründig (< 30 cm)											Schadstoffbelastung					
lachgründig (< 30 cm)	lachgründig (< 30 cm)					Drainage/Graben						Eutrophierung					
mittelgründig Wasserstandsänderung Mutzungsintensivierung Bautätigkeit Mahd Materialabbau Material						NUTZUNG						Materialablagerung					
iefgründig (> 60cm)	nittelgründig					keine	Х					Betritt/Erosion					Г
Beweidung Streunutzung Stendorffremde Gehölze Standorffremde Gehölze						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
nittel (lehmig) chwer (tonig)	iefgründig (> 60cm) X					Düngung						Bautätigkeit					
chwer (tonig) ch	eicht (sandig) X					Mahd						Materialabbau					
Humusarm Hochwald Sukzession Hochwald Sukzession Wiederwald Niederwald Corf Int. genutztes Gewässer Acker, Sonderkultur Forstfläche Siedlung Werkburgen Siedlung Werkehrsfläche Siedlung Werkehrsfläche Siedlung Werkehrsfläche Siedlung Werkehrsfläche Siedlung Werkehrsfläche Siedlung Werkehrsfläche	nittel (lehmig)											standortfremde Gehölze					
leutlich humos X Niederwald UMFELD GELÄNDESKIZZE Torf naturnah x erhagert Int. genutztes Gewässer Acker, Sonderkultur Forstfläche BESTANDESSTRUKTUR (B-S-K-M) Sic 60%, bis 10m; SS: 70%, bis 4m; KS: 90% ANMERKUNGEN SIEDER ANDESKIZZE GELÄNDESKIZZE ARMERSTRUMENTAM Int. genutztes Gewässer Acker, Sonderkultur Forstfläche Siedlung Verkehrsfläche	schwer (tonig)																
Rohhumus Einzelstammentnahme UMFELD GELÄNDESKIZZE Forf Inaturnah X Forhagert Int. genutztes Gewässer Forstfläche Siedlung Forstfläche Siedlung Verkehrsfläche SIEDNAMERKUNGEN ACKER, SONDERKUNGEN Siedlung Verkehrsfläche Verkehrsfläche	numusarm											Sukzession					L
						Niederwald											
erhagert Int. genutztes Gewässer Acker, Sonderkultur Forstfläche BESTANDESSTRUKTUR (B-S-K-M) 3S: 60%, bis 10m; SS: 70%, bis 4m; KS: 90% NMERKUNGEN	Rohhumus					Einzelstammentnahme						-		GEL	ÄNDE	SKIZZ	ĽΕ
Acker, Sonderkultur Forstfläche BESTANDESSTRUKTUR (B-S-K-M) SI: 60%, bis 10m; SS: 70%, bis 4m; KS: 90% NMERKUNGEN Acker, Sonderkultur Forstfläche Siedlung Verkehrsfläche													Х	1			
Forstfläche SESTANDESSTRUKTUR (B-S-K-M) Sic 60%, bis 10m; SS: 70%, bis 4m; KS: 90% NMERKUNGEN Forstfläche Siedlung Verkehrsfläche																	
BESTANDESSTRUKTUR (B-S-K-M) Siedlung Si: 60%, bis 10m; SS: 70%, bis 4m; KS: 90% Verkehrsfläche	Nitrophyten													1			
SS: 60%, bis 10m; SS: 70%, bis 4m; KS: 90% NMERKUNGEN Verkehrsfläche												Forstfläche					
ANMERKUNGEN	BESTANDESSTRUKTUR (B-S-K-	M)									Siedlung					
		, bis 4r	n; KS:	90%								Verkehrsfläche					
	NMERKUNGEN																

Artenliste Biotop 3	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Baumschicht						Symphytum officinale	1				
Salix eleagnos	4					Valeriana officinalis	1				
Alnus incana	+					Vicia cracca	1				
Salix alba	+					Alliaria petiolata	+				
Strauchschicht						Angelica sylvestris	+				
Lonicera xylosteum	4					Arrhenatherum elatius	+				
Fraxinus excelsior	1					Cardamine impatiens	+				
Prunus padus	1					Carex digitata	+				
Sorbus aucuparia	1					Cruciata laevipes	+				
Acer pseudoplatanus	+					Dactylis glomerata, Deschampsia cespitosa	+				
Humuls lupulus	+					Equisetuma rvense	+				
Salix myrsinifolia	+					Filipendula ulmaria	+				
Salix purpurea	+					Fraxinus excelsior uv	+				
Viburnum opulus	+					Geranium phaeum, Geum rival e	+				
Corylus avellana	r					Hesperis matronalis	+				
Picea abies	r					Hieracium murorum	+				
Krautschicht						Laserpitium latifolium	+				
Impatiens parviflora	3					Lathyrus pratensis	+				
Glechoma hederacea	2a					Lonicera xylosteum uv	+				
Senecio fuchsii	2a					Myosotis arvensis	+				
Adoxa moschatelina	1					Oxalis acetosella	+				
Anemone nemorosa	1					Paris quadrifolia	+				
Anthriscus sylvestris	1					Petasites albus	+				
Arctium lappa	1					Phleum pratense	+				
Chrysosplenium alternifolium	1					Primula elatior	+				
Cirsium palustre	1					Prunus padus juv	+				
Corydalis solida	1					Pulmonaria officinalis	+				
Elymus caninus	1					Ranunculus acris	+				
Galium aparine	1					Ranunculus ficaria	+				
Geranium robertianum	1					Sil en e vulgaris	+				
Geum urbanum, Impatiens parviflora	1					Tanacetum vulgare	+				
Lamiastrum galeobdolon	1					Taraxacum officinale	+				
Matteuccia struthiopteris	1					Thalictrum aquilegifolium	+				
Mercurialis perennis	1					Trifolium pratense	+				
Milium effusum	1					Tussilago farfara	+				



GELÄNDEFORM (RELIEF) GESTEIN/BODENTYP A BIOTOPTYP (Codeliste) VEGETATION (Codeliste) FFH-Lebensraumtyp	G 4 2.1		rnah Tagwasser) rzufuhr	1 X	2	3	22.06 4		BearbeiterIn GEFÄHRDUNG Störung Wasserhaushalt Störung Lokalklima	1	2	3	Revis	5
FUNDORT/FLÄCHE (m2) GELÄNDEFORM (RELIEF) GESTEIN/BODENTYP ABIOTOPTYP (Codeliste) FEH-Lebensraumtyp Teilfläche FLÄCHENANTEIL % 100 EXPOSITION HANGNEIGUNG ° BODEN flachgründig (< 30 cm)	650 alboden Iluvium G G 4 2.1 11E0, Erhal	Staunässe (Hangwasser Drainage/Gra	AUSHALT Irnah Tagwasser) rzufuhr		2	3			GEFÄHRDUNG Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
GELÄNDEFORM (RELIEF) T	alboden Iluvium G G 4 2.1 11E0, Erhal	5 WASSERHA grundwassel Staunässe (Hangwasser Drainage/Gra	rnah Tagwasser) rzufuhr		2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
GESTEIN/BODENTYP	lluvium G G 4 2.1 11E0, Erhal	5 WASSERHA grundwassel Staunässe (Hangwasser Drainage/Gra	rnah Tagwasser) rzufuhr		2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
BIOTOPTYP (Codeliste) F	G G 4 2.1 11E0, Erhal	5 WASSERHA grundwassel Staunässe (Hangwasser Drainage/Gra	rnah Tagwasser) rzufuhr		2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
VEGETATION (Codeliste) F FFH-Lebensraumtyp *S Teilfläche 1 2 FLÄCHENANTEIL % 100 EXPOSITION HANGNEIGUNG ° - - BODEN Iflachgründig (< 30 cm)	G 4 2.1 11E0, Erhal	5 WASSERHA grundwassel Staunässe (Hangwasser Drainage/Gra	rnah Tagwasser) rzufuhr		2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
Teilfläche	1E0, Erhal	5 WASSERHA grundwassel Staunässe (Hangwasser Drainage/Gra	rnah Tagwasser) rzufuhr		2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
Teilfläche		5 WASSERHA grundwassel Staunässe (Hangwasser Drainage/Gra	rnah Tagwasser) rzufuhr		2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
Teilfläche 1 2 FLÄCHENANTEIL % 100 EXPOSITION - HANGNEIGUNG ° - BODEN flachgründig (< 30 cm)		5 WASSERHA grundwassel Staunässe (Hangwasser Drainage/Gra	rnah Tagwasser) rzufuhr		2	3	4	5	Störung Wasserhaushalt	1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL % 100 EXPOSITION - HANGNEIGUNG ° - BODEN flachgründig (< 30 cm)		grundwasser Staunässe (Hangwasser Drainage/Gra	rnah Tagwasser) rzufuhr	X					Störung Wasserhaushalt					Ĕ
BODEN flachgründig (< 30 cm)		Staunässe (⁻ Hangwasser Drainage/Gra	Tagwasser) rzufuhr	Х										
BODEN		Hangwasser Drainage/Gr	rzufuhr						Störung Lokalklima					1
flachgründig (< 30 cm)		Drainage/Gra												
flachgründig (< 30 cm)			raben						Schadstoffbelastung					
flachgründig (< 30 cm)		NUTZUNG							Eutrophierung					
									Materialablagerung					
mittelaründia		keine		Х					Betritt/Erosion					
		Wasserstand	dsänderung						Nutzungsintensivierung					
tiefgründig (> 60cm) X		Düngung							Bautätigkeit					
leicht (sandig)		Mahd							Materialabbau					
mittel (lehmig)		Beweidung							standortfremde Gehölze					
schwer (tonig)	\perp	(ehem.) Stre	eunutzung						Neophyten					
humusarm		Hochwald							Sukzession					
deutlich humos X		Niederwald												<u> —</u>
Rohhumus	_	Einzelstamm	nentnahme						UMFELD		GEL	ANDE	SKIZZ	Έ
Torf	_								naturnah	Х	-			
verhagert	_								Int. genutztes Gewässer		-			
Nitrophyten	+++								Acker, Sonderkultur Forstfläche		-			
BESTANDESSTRUKTUR (B-S-K-M)						l					-			
BS: 60%, bis 10m; SS: 20%, bis 4m; k	(C+1000/								Siedlung Verkehrsfläche		-			
BS. 60%, bis 10111, SS. 20%, bis 4111, r ANMERKUNGEN	G. 100%								Grünland	~	1			
ANMERKUNGEN Grauerlen-Au mit Silber-Weide, steller	waisa diah	oto Straußfare Doc	ctändo						X = prägend/dominant x = vo	rhanda	n /v\	- calta	n/verein	701+

Artenliste Biotop 4 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

Arterniste biotop 4	1	_	3	4	5		1	_	3	4	5
Baumschicht						Pul monaria officinalis	+				
Alnus incana	3					Ranunculus ficaria	+				
Salix alba	1					Sil ene dioica	+				
Salix eleagnos	1					Sdidago gigantea	+				
Salix fragilis	+					Thalictrum aquilegifolium	+				
Fraxinus excelsior	r					Crepis paludosa	r				
Strauchschicht						Heracleum sphondylium	r				
Fraxinus excelsior	1										
Lonicera xylosteum	1										
Humulus lupulus	1										
Ulmus glabra	r										
Krautschicht											
Phalaris arundinacea	3										
Galium aparine	2a										
Impatiens parviflora	2a										
Matteucia struthiopteris	2a										
Stachys sylvatica	2a										
Urtica dioica	2a										
Aconitum lycoctonum	1										
Adoxa moschatelina	1										
Aegopodium podagraria	1										
Anemona nemorosa	1										
Chrysosplenium alternifolium	1										
Cirsium palustre	1										
Corydalis solida	1										
Geranium phaeum	1										
Geum urbanum	1										
Lamiastrum galeobdolon	1										
Mercurialis perennis	1										
Milium effusum	1										
Myosotis nemorosa	1										
Senecio fuchsii	1										
Stellaria nemorum	1										
Paris quadrifdia	+										
Polygonatum verticillatum	+										



_f.Nr.	ÖK N	r.		Quad	lrant	Seehöhe				Datu	m	BearbeiterIr	1			Revis	sion
05	158		894	19/2, 8	950/1	870m				22.06	2004	1					
FUNDORT/FLÄCHE (r	m2)		1000														
GELÄNDEFORM (REI	IEF)		Talbo	oden													
GESTEIN/BODENTYP)		Alluvi	ium													
BIOTOPTYP (Codelist	e)		FG														
VEGETATION (Codelis	ste)		FG 4	2.1													
FFH-Lebensraumtyp	, ,				ltunas	zustand A											
Teilfläche	1	2	3	4	5	<u> </u>	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL %	100				Ť	WASSERHAUSHALT					Ť	GEFÄHRDUNG					Ť
EXPOSITION	-					grundwassernah	Х					Störung Wasserhaushalt					
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
						Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
lachgründig (< 30 cm)						keine	Х					Betritt/Erosion					
nittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
iefgründig (> 60cm)	Χ					Düngung						Bautätigkeit					
eicht (sandig)	Χ					Mahd						Materialabbau					
mittel (lehmig)						Beweidung						standortfremde Gehölze					
schwer (tonig)						(ehem.) Streunutzung						Neophyten					
numusarm	Χ					Hochwald						Sukzession					
deutlich humos						Niederwald											
Rohhumus						Einzelstammentnahme						UMFELD		GEL	ÄNDE	SKIZZ	ZΕ
Γorf												naturnah	Х				
verhagert												Int. genutztes Gewässer					
Nitrophyten												Acker, Sonderkultur					
												Forstfläche					
BESTANDESSTRUKT	UR (B-	S-K-	M)									Siedlung					
SS: 70%, 2m hoch; KS	: 20%											Verkehrsfläche					
ANMERKUNGEN																	
Purpurweiden-Gebüscl	n an hä	ufia i	ihersni	ültem	stark	sandigem Gleithang						X = prägend/dominant x = vo	rhande	n (x):	selter	/verein	zelt

Artenliste Biotop 5 2 3 4 5 1 2 3 5 1 Strauchschicht Salix purpurea 4 Salix eleagnos Krautschicht 2b Melilotus albus 2a 2m 1 Impatiens parviflora Poa annua Chenopodium album Elymus caninus 1 Festuca pratensis Galium mollugo 1 Phalaris arundinacea Poa trivialis Trifolium medium 1 Tussilago farfara 1 Vicia cracca Alliaria petidata Campanula patula Ceschampsia cespitosa + Cirsium palustre Lotus corniculatus + Lupinus polyphyllos Poa nemoralis + Silene dioica Trifoliu<u>m pratense</u> + Arrhenatherum elatius Carex hirta r Silene nutans



Lf.Nr.	ÖK N	r.		Quad	lrant	Seehöhe				Datur	m	BearbeiterIr	1			Revis	sion
01	160			8852	/3	743m				14.07	2004	4					
FUNDORT/FLÄCHE (n	n2)		6.350)													
GELÄNDEFORM (REL	IEF)		Talbo	den													
GESTEIN/BODENTYP	,		Alluvi	um													
BIOTOPTYP (Codeliste	9)		FG														
/EGETATION (Codelis			FG 4	2													
FFH-Lebensraumtyp	10)				altuno	szustand A											
Teilfläche	1	2	3	4	5	Jazuatiana A	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL %	100		-	_	٦	WASSERHAUSHALT	-				Ť	GEFÄHRDUNG	 			_	Ĭ
EXPOSITION	-					grundwassernah	Х					Störung Wasserhaushalt					l
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					t
						Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
flachgründig (< 30 cm)						keine						Betritt/Erosion					L
nittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
iefgründig (> 60cm)	X					Düngung						Bautätigkeit					-
eicht (sandig)	Х					Mahd						Materialabbau					-
nittel (lehmig) schwer (tonig)						Beweidung (ehem.) Streunutzung						standortfremde Gehölze Neophyten					-
numusarm						(eriem.) Streumitzung Hochwald	-				_	Sukzession					1
deutlich humos	X					Niederwald						Jukzession					┢
Rohhumus	^					Einzelstammentnahme	Y					UMFELD		GEL	NDF	SKIZZ	<u>/</u> F
orf						Linzolotammonthammo	ı^					naturnah	x	1		O. (_
verhagert												Int. genutztes Gewässer		1			
Nitrophyten												Acker, Sonderkultur		1			
												Forstfläche	Х	1			
BESTANDESSTRUKT	UR (B-	S-K-I	И)									Siedlung					
3S1: 65%, bis >20m; B	S2: 10	%, bis	16m;	SS: 1	5%, t	ois 8m; KS: 80%						Verkehrsfläche]			
ANMERKUNGEN												Grünland		1			

2 3 4 5 Artenliste Biotop 1 1 2 3 1 Matteuccia struthiopteris Baumschicht 1 Salix alba 4 Primula elatior + Pulmonaria officinalis + Salix fragilis + Baumschicht 2 Ranunculus lanuginosus Alnus incana 2 + Stachys sylvatica Strauchschicht Stellaria nemorum + 2 Fraxinus excelsior + Symphytum officinale r Prunus padus Arrhenatherum elatius Rumex obtusifolius Sambucus nigra r Krautschicht Sambucus nigra juv r 3 Rubus caesius 3 Urtica dioica 2a Galium aparine 2a Glechoma hederacea Adoxa moschatelina 1 Aegopodium podagraria Alliaria petiolata Anemone nemorosa 1 Anemone ran un culoides Festuca gigantea Fraxinus excelsior juv Impatiens glandulifera Impatiens noli-tangere Impatiens parviflora Phalaris arundinacea Poa nemoralis Arabis sagitatta Chrysosplenium alternifolium Cirsium deraceum Cirsium palustre + Elymus caninus Geranium robertianum Geum urbanum Hesperis matronalis Lamiastrum galeobdolon

Bestand von drei Rinnen durchzogen, wovon die südlichste am stärksten ausgeprägt ist



BIOTOPKARTIERU	JNG S	STEI	ERM	ARK	- AM	T DER STEIEMÄRKISCHE	EN LA	NDES	REGI	ERUN	G FA	13C LIFE C	bere	Mur (Bereio	h Pu	x C.1)
Lf.Nr.	ÖK N	r.		Quad	drant	Seehöhe)			Datu	m	BearbeiterIr	1			Revis	sion
04	160			8852	2/3	743m	ı			14.07	2004						
FUNDORT/FLÄCHE (m	12)		53.24	10													
GELÄNDEFORM (REL	IEF)		Talbo	oden													
GESTEIN/BODENTYP	-		Alluvi	ium													
BIOTOPTYP (Codeliste	e)		FG														
VEGETATION (Codelis	te)		FG 4	2.													
FFH-Lebensraumtyp	,		tlw. *	91E0.	Erha	tungszustand C											
Teilfläche	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL %	100				Ť	WASSERHAUSHALT					Ť	GEFÄHRDUNG			_		Ť
EXPOSITION	-					grundwassernah	Х					Störung Wasserhaushalt					
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
						Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
flachgründig (< 30 cm)						keine						Betritt/Erosion					
mittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
tiefgründig (> 60cm)	Χ					Düngung						Bautätigkeit					
leicht (sandig)	Χ					Mahd						Materialabbau					
mittel (lehmig)						Beweidung	Χ					standortfremde Gehölze					
schwer (tonig)						(ehem.) Streunutzung						Neophyten					
humusarm						Hochwald						Sukzession					
deutlich humos	Χ					Niederwald											
Rohhumus						Einzelstammentnahme	Х					UMFELD		GEL	ÄNDE	SKIZZ	ZE
Torf												naturnah	Х				
verhagert												Int. genutztes Gewässer					
Nitrophyten												Acker, Sonderkultur					
												Forstfläche	Х				
BESTANDESSTRUKTU	JR (B-	S-K-I	M)									Siedlung					
BS: 10%, bis >20m; SS	: fehlt;	KS: 9	95%									Verkehrsfläche					
ANMERKUNGEN												Grünland					
Alte Silberweiden-Au, st	ark ge					, Parkcharakter						X = prägend/dominant x = vo	rhande	n (x)	= selter	n/verein	zelt

Artenliste Biotop 4 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

am Ost- und Südrand von Altarm durchzogen (tlw. mit Stillgewässern)

Artenniste biotop 4	- 1	_	3	4	5	- 1	_	3	4	5
Baumschicht										
Salix alba	Χ									
Krautschicht										
Urtica dioica	Χ									
Poa trivialis	Χ									
Caltha palustris	Х									
Cardamine impatiens	Х									
Chrysosplenium alternifolium	Х									
Cirsium arvense	Х									
Deschampsia cespitosa	Х									
Festuca gigantea	Х									
Festuca pratensis	Χ									
Galium aparine	Х									
Galium mollugo	Χ									
Geranium robertianum	Х									
Geranium sylvaticum	Х									
Geum urbanum	Х					1				
Impatiens noli-tangere	Х									
Lycopus europaeus	Х									
Menthalongifolia	Х									
Phalaris arundinacea	Χ									
Poa nemoralis	Χ									
Potentilla anserina	Χ									
Ranunculus ficaria	Χ									
Scirpus sylvaticus	Χ									
Symphytum officinale	Χ									
Valeriana officinalis	Χ									
Primula datior	(x)									
Tussilago farfara	(x)									



			_1 1171			T DER STEIEMÄRKISCHE		פשטויו	nEGII					war (Dei eit		
Lf.Nr.	ÖK N	r.		Quac	drant	Seehöhe	•			Datu	m	BearbeiterIr	1			Revis	sion
07	160			8852	/3	743m				14.07	7 2004	1					
FUNDORT/FLÄCHE (n	12)		1.200)													
GELÄNDEFORM (REL	IEF)		Talbo	oden													
GESTEIN/BODENTYP			Alluvi	ium													
BIOTOPTYP (Codeliste	9)		FG														
VEGETATION (Codelis	te)		FG 4	2.1													
FFH-Lebensraumtyp			*91E	0, Erh	altunç	gszustand A											
Teilfläche	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL %	100					WASSERHAUSHALT						GEFÄHRDUNG					
EXPOSITION	-					grundwassernah	Χ					Störung Wasserhaushalt					
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
						Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
flachgründig (< 30 cm)			<u> </u>			keine						Betritt/Erosion					
mittelgründig	<u></u>					Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
tiefgründig (> 60cm)	X		<u> </u>		-	Düngung Mahd			_	_	-	Bautätigkeit Materialabbau		-	-		
leicht (sandig)	<u> </u>											Materialabbau standortfremde Gehölze		-			
mittel (lehmig) schwer (tonig)						Beweidung (ehem.) Streunutzung						Neophyten		-			
humusarm						Hochwald						Sukzession		-			
deutlich humos	Х					Niederwald						Surzession					
Rohhumus	<u>^</u>					Einzelstammentnahme	x					UMFELD		GFI	ÄNDE	SKI77	7F
Torf						Linzoistammenthamme	^					naturnah	x	┨╙┖┖	A110L		
verhagert												Int. genutztes Gewässer		1			
Nitrophyten												Acker, Sonderkultur		1			
												Forstfläche	х	1			
BESTANDESSTRUKT	UR (B-	S-K-I	M)			•						Siedlung		1			
BS: 30%, bis 15m; SS:	•		•	95%								Verkehrsfläche		1			
ANMERKUNGEN	_ , , , ,		.,									Grünland		1			
Grauerlen-Au mit Silber	weider	ı										X = prägend/dominant x = vo	rhande	en (x)	= selter	/verein	zelt
Altersklassen: Jugend,	Stange	enholz	z, Bauı	mholz	I, ein	schichtiger Bestand, rudim	entär					. •		. ,			
etwa 2m über HMW, Ut	er mit	Block	steine	n verb	oaut, s	sehr steil											

Artenliste Biotop 7	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Baumschicht											
Alnus incana	3										
Salix alba	1										
Strauchschicht											
Lonicera xylosteum	1										
Prunus padus	1										
Sambucus nigra	+										
Krautschicht											
Rubus caesius	3										
Urtica dioica	3										
Impatiens glandulifera	2b										
Lamiastrum galeobdolon	2b										
Impatiens noli-tangere	2a										
Adoxa moschatelina	1										
Aegopodium podagraria	1										
Anemone nemorosa	1										
Anemone ranunculoides	1										
Corydalis solida	+										
Festuca gigantea	+										
Galium aparine	+										
Matteuccia struthiopteris	+										
Mercurialis perennis	+						igsqcut				
Paris quadrifdia	+										
Pulmonaria officinalis	+										
Stachys sylvatica	+						igsqcut				
							ш				
							ш				
							ш				
							$oxed{oxed}$				
	I	ı	I	ı	I	1	1 !				



Lf.Nr.	ÖK N	r.		Quad	rant	Seehöhe				Datu	m	BearbeiterIr	1			Revis	sion
08	160			8852	′3	743m				14.07	2004						
FUNDORT/FLÄCHE (r	n2)		10.23	30													
GELÄNDEFORM (REI	.IEF)		Talbo	den													
GESTEIN/BODENTYP			Alluvi	ium													
BIOTOPTYP (Codelist	e)		WA														
/EGETATION (Codelis	ite)		WA														
FH-Lebensraumtyp	,		-														
Teilfläche	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	
FLÄCHENANTEIL %	100					WASSERHAUSHALT						GEFÄHRDUNG					
EXPOSITION	-					grundwassernah	Χ					Störung Wasserhaushalt					
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
			-			Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
lachgründig (< 30 cm)						keine						Betritt/Erosion					
nittelgründig	<u>. </u>					Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					<u> </u>
iefgründig (> 60cm)	X					Düngung						Bautätigkeit Materialabbau		-		_	-
eicht (sandig)						Mahd						Materialabbau standortfremde Gehölze					
nittel (lehmig) schwer (tonig)	-					Beweidung (ehem.) Streunutzung						Neophyten				-	-
numusarm						Hochwald	x					Sukzession					\vdash
deutlich humos	X					Niederwald	_					Ourzession					H
Rohhumus						Einzelstammentnahme						UMFELD		GEL	ÄNDE	SKIZZ	ZΕ
Torf												naturnah	х	1		···	
verhagert												Int. genutztes Gewässer					
Nitrophyten												Acker, Sonderkultur					
												Forstfläche	Х				
BESTANDESSTRUKT	UR (B-	S-K-I	M)									Siedlung					
3S: 80%, bis 18m; SS:	10%, t	ois 3m	; KS:	50%								Verkehrsfläche					
ANMERKUNGEN												Grünland					

Artenliste Biotop 8	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Baumschicht										
Picea abies	Χ									
Larix decidua	Χ									
Pinus sylvestris	(x)									
Strauchschicht										
Lonicera xylosteum	Χ									
Sambucus nigra	Χ									
Fraxinus excelsior	(x)									
Ulmus glabra	(x)									
Krautschicht										
Impatiens noli-tangere	Χ									
Aegopodium podagraria	Χ									
Cardamine impatiens	Χ									
Daph ne mez ereum	Χ									
Fraxinus excelsior juv	Χ									
Geranium robertianum	Χ									
Glechoma hederacea	Χ									
Impatiens parviflora	Χ									
Knautia drymeia	Χ									
Lonicera xylosteum juv	Χ									
Oxalis acetosella	Χ									
Pulmonaria officinalis	Χ									
Ranunculus lanuginosus	Χ									
Senecio fuchsii	Χ									
Sorbus aucuparia juv	Χ									
Stachys sylvatica	Χ									
Ulmus glabra juv	Χ									
Urtica dioica	Χ									
Viburnum opulus juv	Χ									
Actaea spicata	(x)									
Adoxa moschatelina	(x)									
Anemone nemorosa	(x)									
Anemone ranunculoides	(x)									
Corydalis solida	(x)									



Lf.Nr.	ÖK N	lr.		Quad	rant	Seehöhe				Datu	m	BearbeiterIn				Revis	sion
11	160			8852	3	743m				14.07	2004	1					
FUNDORT/FLÄCHE (n	n2)		8.000)													
GELÄNDEFORM (REL	IEF)		Talbo	den													
GESTEIN/BODENTYP			Alluvi	um													
BIOTOPTYP (Codeliste	e)		FG														
/EGETATION (Codelis	ite)		FG 4	2.													
FFH-Lebensraumtyp	,		*91F(0 Frh	altuno	szustand A											
Teilfläche	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL %	100			<u> </u>	Ŭ	WASSERHAUSHALT	Ė	_			Ŭ	GEFÄHRDUNG	Ė		Ŭ	Ė	Ŭ
XPOSITION	-					grundwassernah	Х					Störung Wasserhaushalt					
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
				•		Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
flachgründig (< 30 cm)						keine						Betritt/Erosion					
mittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
iefgründig (> 60cm)	Χ					Düngung						Bautätigkeit					
eicht (sandig)	Χ					Mahd						Materialabbau					
nittel (lehmig)						Beweidung	(x)					standortfremde Gehölze					┡
schwer (tonig)	-					(ehem.) Streunutzung					-	Neophyten					├-
numusarm deutlich humos	V					Hochwald Niederwald						Sukzession					-
Rohhumus	Х					Einzelstammentnahme						UMFELD		CEL	ÄNDE	CKIZ	,
orf						Einzeistammentnamme	Х					naturnah	~	GEL	ANDE	SKIZZ	<u> </u>
verhagert												Int. genutztes Gewässer	Х	l			
Nitrophyten		<u> </u>										Acker, Sonderkultur		1			
attrophyton												Forstfläche	x				
BESTANDESSTRUKT	UR (R-	S-K-I	M)			1		1				Siedlung	Ť –	1			
3S: 80%, bis 15m; SS:	•		,	50%								Verkehrsfläche		1			
ANMERKUNGEN	. 0 /0, 1	011	.,	2070								Grünland	-	1			

Artenliste Biotop 11	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Baumschicht										
Alnus incana	Χ									
Salix alba	Χ									
Ulmus glabra	Χ									
Strauchschicht										
Lonicera xylosteum	Χ									
Sambucus nigra	Χ									
Fraxinus excelsior	(x)									
Ulmus glabra	(x)									
Kraut schicht										
Glechoma hederacea	Χ									
Aegopodium podagraria	χ									
Anemone nemorosa	χ									
Anemone ranunculoides	χ									
Arctium lappa	χ									
Chrysosplenium alternifdium	χ									
Cirsium palustre	χ									
Corydalis solida	χ									
Deschampsia despitosa	χ									
Festuca gigantea	χ									
Gagealutea	Χ									
Geranium phaeum	χ									
Geum urbanum	Χ									
Matteuccia struthiopteris	χ									
Paris quadrifdia	Χ									
Poa nemoralis	χ									
Pulmonaria officinalis	Χ									
Ranunculus ficaria	Χ									
Salvia glutinosa	Х									
Stachys sylvatica	Х									
Symphytum officinale	Х									
Úrtica dioica	Х									
Adoxa moschatelina	(x)									
Allium ursinum	(x)									
Leucoju m vernu m	(x)									



Lf.Nr.	ÖK N	lr.		Quac	lrant	Seehöhe				Datur	n	BearbeiterIn				Revis	sion
13	160			8852	/3	742m				14.07	2004						
FUNDORT/FLÄCHE (n	12)		25.10	0													
GELÄNDEFORM (REL	IEF)		Talbo	den													
GESTEIN/BODENTYP			Alluvi	um													
BIOTOPTYP (Codeliste	;)		FG														
/EGETATION (Codelis	te)		FG 4	2.													
FH-Lebensraumtyp	,				altuno	szustand A											
Teilfläche	1	2	3	4	5	Joe Gottana / C	1	2	3	4	5		1	2	3	4	
LÄCHENANTEIL %	100		Ŭ	Ė	Ť	WASSERHAUSHALT	Ė	_	Ū			GEFÄHRDUNG		_	Ü	<u> </u>	H
XPOSITION	-					grundwassernah	Х					Störung Wasserhaushalt					
IANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					Г
	•					Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
achgründig (< 30 cm)						keine						Betritt/Erosion					
nittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
iefgründig (> 60cm)	Χ					Düngung						Bautätigkeit					L
eicht (sandig)	Χ					Mahd						Materialabbau					
nittel (lehmig)						Beweidung	Х					standortfremde Gehölze					
schwer (tonig)						(ehem.) Streunutzung						Neophyten					╙
iumusarm	\ <u></u>					Hochwald						Sukzession					-
leutlich humos	Х					Niederwald						LIMES D		051		I SKIZZ	Ļ
Rohhumus Forf						Einzelstammentnahme	Х					UMFELD naturnah		GEL	ANDE	SKIZZ	Έ
erhagert	-				-							Int. genutztes Gewässer	Х	-			
litrophyten						1						Acker, Sonderkultur		1			
ultopriyteri												Forstfläche		1			
BESTANDESSTRUKT	IR (P.	.S.K.I	M)		-	<u> </u>	I	1				Siedlung		1			
3S: 40%, bis 25m; SS:	•		,	an%								Verkehrsfläche	-	1			
ANMERKUNGEN	∠∪ /o, I	ווד כוכ	ι, πο. :	JU /0								Grünland	-	1			

 Artenliste Biotop 13
 1 2 3 4 5
 1 2 3 4 5

am Nordrand führt ein Altarm vorbei, welcher mit zwei größeren Stillwasserbereichen ausgestattet ist

Baumschicht 1				Geranium phaeum	+		
Salix alba	3			Geranium robertianum	+		
Populus nigra	2			Hesperis matronalis	+		
Alnus incana	1			Lamium maculatum	+		
Fraxinus excelsior	1			Lathraea s quamaria	+		
Pinus sylvestris	r			Matteuccia struthi opteris	+		
Picea abies	r			Mentha longifolia	+		
Strauchschicht				Oxalis acetosella	+		
Sambucus nigra	2			Pul monaria officinalis	+		
Alnus incana	1			Ranunculus ficaria	+		
Prunus padus	r			Ranunculus lanuginosus	+		
Krautschicht				Rubus caesius	+		
Aegopodium podagraria	4			Achillea millefolium	r		
Urtica dioica	2b			Dactylis glomerata	r		
Anemone ranunculoides	1			Primula elatior	r		
Cirsium palustre	1			Viola arvensis	r		
Galium aparine	1			Viola odorata x suavis	r		
Glechoma hederacea	1						
Impatiens parviflora	1						
Lamiastrum galeobdolon	1						
Phalaris arundinacea	1						
Stachys sylvatica	1						
Stellaria media	1						
Symphytum officinale	1						
Adoxa moschatelina	+						
Anemone nemorosa	+						
Anthriscus sylvestris	+						
Arabis sagitatta	+						
Arc tium lappa	+						
Caltha palustris	+						
Chrysosplenium alternifolium	+						
Cirsium deraceum	+						
Corydalis solida	+						
Deschampsia cespitosa	+						
Elymus caninus	+						



Lf.Nr.	ÖK N	r.		Quad	Irant	Seehöhe				Datu	m	BearbeiterIn				Revis	sion
01	160			8852	/2	727m				14.07	7 2004	1					
FUNDORT/FLÄCHE (n	n2)		1.700)													
GELÄNDEFORM (REL	.IEF)		Talbo	oden													
GESTEIN/BODENTYP			Alluvi	ium													
BIOTOPTYP (Codeliste	e)		FG														
VEGETATION (Codelis	ite)		FG 4	2.													
FFH-Lebensraumtyp	,		*91E	0. Erh	altuno	szustand A											
Teilfläche	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL %	100				Ť	WASSERHAUSHALT					Ť	GEFÄHRDUNG		<u> </u>	Ť		
EXPOSITION	-					grundwassernah	Х					Störung Wasserhaushalt					
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
						Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
flachgründig (< 30 cm)						keine	Х					Betritt/Erosion					
mittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
tiefgründig (> 60cm)	Χ					Düngung						Bautätigkeit					
leicht (sandig)	Х					Mahd						Materialabbau					
mittel (lehmig)						Beweidung						standortfremde Gehölze					
schwer (tonig)						(ehem.) Streunutzung						Neophyten					
humusarm						Hochwald						Sukzession					
deutlich humos	Х				<u> </u>	Niederwald	<u> </u>								*		
Rohhumus						Einzelstammentnahme						UMFELD		GEL	ÄNDE	SKIZZ	ĽΕ
Torf												naturnah	Х				
verhagert												Int. genutztes Gewässer					
Nitrophyten					-		-				-	Acker, Sonderkultur		1			
		<u> </u>										Forstfläche		4			
BESTANDESSTRUKT	•		,									Siedlung		4			
BS: 70%, bis 16m; SS:	30%, t	ois 5m	ı; KS:	95%								Verkehrsfläche		-			
ANMERKUNGEN Natürliche Silberweider												Grünland					

2 3 4 5 Artenliste Biotop 1 1 2 3 4 1 Paris quadrifolia Baumschicht Alnusincana + Poa nemoralis 3 Salix alba Prunus padus juv + + Pulmonaria officinalis Salix x rubens Strauchschicht Ranunculus ficaria + 2 Ribes rubrum Prunus padus + + Lonicera xylosteum Senecio fuchsii + Fraxinus excelsior Solanum dulcamara + Sambucus nigra Stellaria nemorum Deschampsia cespitos a Salix caprea 1 r + Ulmus glabra Gagealutea r Salix purpurea Primula elatior r Salix fragilis r Viburnum opulus Evonymus europaea r Krautschicht Urtica dioica 4 3 Rubus caesius 2b 2b Impatiens glandulifera Impatiens noli-tangere 2a 2a Aegopodium podagraria Glechoma hederacea Anemone ran un culoi des Impatiens parviflora Phalaris arundinacea Stachys sylvatica Anemone nemorosa Chrysosplenium alternifdium Cirsium palustre + Corydalis solida Elymus caninus Equisetum arvense Fraxinus excelsior juv Galium aparine

etwa 120 cm über HMW, Ufer unverbaut mit schmalem Spülsaum aus Phalaris arundinacea und Salix purpurea



Lf.Nr.	ÖK N	r.		Quad	rant	Seehöhe	!			Datur	n	BearbeiterIn				Revis	sion
02	160			8852	2	727m				14.07	2004	4					
FUNDORT/FLÄCHE (n	12)		4.700														
GELÄNDEFORM (REL	IEF)		Talbo	den													
GESTEIN/BODENTYP			Alluvi	um													
BIOTOPTYP (Codeliste	:)		FG														
VEGETATION (Codelis	te)		FG 4	2.													
FFH-Lebensraumtyp	,		*91E0). Erh	altuno	szustand A											
Teilfläche	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL %	100					WASSERHAUSHALT						GEFÄHRDUNG					
EXPOSITION	-					grundwassernah	Х					Störung Wasserhaushalt					
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
						Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
flachgründig (< 30 cm)						keine	Х					Betritt/Erosion					
mittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
tiefgründig (> 60cm)	Χ					Düngung						Bautätigkeit					
leicht (sandig)	Χ					Mahd						Materialabbau					
mittel (lehmig)						Beweidung						standortfremde Gehölze					
schwer (tonig)						(ehem.) Streunutzung						Neophyten					
humusarm						Hochwald						Sukzession					
deutlich humos	Х					Niederwald											
Rohhumus						Einzelstammentnahme	(x)					UMFELD		GEL	ANDE	SKIZZ	ZE
Torf												naturnah	Х				
verhagert							_					Int. genutztes Gewässer					
Nitrophyten							<u> </u>					Acker, Sonderkultur		ł			
		.										Forstfläche		I			
BESTANDESSTRUKT	•		•									Siedlung					
BS: 60%, bis 20m; SS:	30%, t	ois 6m	ı; KS: 8	30% (stlw. 1	00%)						Verkehrsfläche		ı			
ANMERKUNGEN												Grünland		I			

ANMERKUNGEN

Naturnahe Silberweiden-Eschen-Au, an lichten Stellen jedoch mit 100% Drüsen-Springkraut

X = prägend/dominant x = vorhanden (x) = selten/vereinzelt alle Altersklassen vorhanden, Baumholz I+II vorherrschend; stehendes & liegendes Totholz; Baumschicht mehrschichtig, ehem. Einzelstammnutzung etwa 200 cm über HMW, Ufer verbaut mit Blocksteinen, steile Uferböschung mit Phalaris arundinacea, Salix purpurea, Ulmus glabra

Artenliste Biotop 2	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
Baumschicht						Festuca gigantea	+				
Salix alba	3					Galium aparine	+				
Fraxinus excelsior	2					Geum urbanum	+				
Ulmus glabra	1					Lamium maculatum	+				
Salix fragilis	+					Lapsana communis	+				
Alnus incana	r					Mercurialis perennis	+				
Strauchschicht						Paris quadrifolia	+				
Sambucus nigra	2					Pul monaria officinalis	+				
Fraxinus excelsior	1					Ranunculus ficaria	+				
Prunus padus	1					Stachys sylvatica	+				
Salix fragilis	1					Symphytum officinale	+				
Lonicera xylosteum	+					Gagealutea	r				
,						Laserpitium latifolium	r				
Krautschicht						Primula elatior	r				
Aegopodium podagraria	3					Ranunculus lanuginosus	r				
Impatiens glandulifera	3					Tussilago farfara	r				
Urtica dioica	3					_					
Alliaria petidata	2a										
Rubus caesius	2a										
Anemone ranunculoides	1										
Cardamine impatiens	1										
Equisetum arvense	1										
Glechoma hederacea	1										
Impatiens noli-tangere	1										
Impatiens parviflora	1										
Petasites hybridus	1										
Phalaris arundinacea	1										
Poa nemoralis	1										
Acer pseudoplatanus juv	+										
Adoxa moschatelina	+										
Anemone nemorosa	+										
Arctiu m lappa	+										
Chrysosplenium alternifdium	+										
Cirsium palustre	+										
Corydalis solida	+										



3 FUNDORT/FLÄCHE (n				Quac	lrant	Seehöhe				Datur	n	BearbeiterIn	ı			Revis	ion
HINDODT/EL ÄCHE /m	160			8852	/2	727m				14.07	2004	1					
UNDORT/FLACTIE (II	12)		3.580)													
BELÄNDEFORM (REL	IEF)		Talbo	den													
SESTEIN/BODENTYP			Alluvi	um													
BIOTOPTYP (Codeliste	:)		FG														
/EGETATION (Codelis	te)		FG 4	2.													
FH-Lebensraumtyp	,		*91E0), Erh	altung	szustand A											
eilfläche	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
LÄCHENANTEIL %	100					WASSERHAUSHALT						GEFÄHRDUNG					
XPOSITION	-					grundwassernah	Х					Störung Wasserhaushalt					
IANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
						Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
lachgründig (< 30 cm)						keine	Х					Betritt/Erosion					
nittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
iefgründig (> 60cm)	Χ					Düngung						Bautätigkeit					
eicht (sandig)	Χ					Mahd						Materialabbau					
nittel (lehmig)						Beweidung						standortfremde Gehölze					
chwer (tonig)						(ehem.) Streunutzung						Neophyten					
iumusarm						Hochwald						Sukzession					
leutlich humos	Х					Niederwald											
Rohhumus						Einzelstammentnahme	(x)					UMFELD		GEL/	ÄNDE	SKIZZ	Έ
orf												naturnah	Х				
erhagert												Int. genutztes Gewässer		1			
litrophyten												Acker, Sonderkultur					
												Forstfläche	(x)	1			
BESTANDESSTRUKT	JR (B-	S-K-I	VI)									Siedlung					
3S: 85%, bis >20m; SS	: 15%,	bis 3	m; KS:	: 60%								Verkehrsfläche					

Artenliste Biotop 3 1 2 3 4 5 1 2 3 4 5

alle Altersklassen vorhanden, Baumholz I+ll vorherrschend, kaum Jugend, wenig Stangenholz; stehendes & liegendes Totholz; ehem. Brennholznutzung

etwa 200 cm über HMW, Ufer verbaut mit Blocksteinen, steile Uferböschung mit Phalaris arundinacea, Salix purpurea, Ulmus glabra

Artenliste Biotop 3	1	2	3	4	5		ı	2	3	4	5
Baumschicht						Ulmus glabra juv	r				
Fraxinus excelsior	3					•					
Salix alba	3										
Acer pseudoplatanus	2										
Salix fragilis	1										
Betula pendula	+										
Strauchschicht											
Lonicera xylosteum	1										
Humulus lúpulus	+										
Prunus padus	+										
Sambucus nigra	+										
Acer pseudoplatanus	r										
Kraut schicht (
Impatiens noti-tangere	3										
Aegopodium podagraria	2b										
Adoxa moschatelina	1										
Adoxa moschatelina	1										
Aliaria petidata	1										
Impatiens parviflora	1										
Lamiastrum montanum	1										
Matteuccia struthiopteris	1										
Mercurialis perennis	1										
Pulmonaria officinalis	1										
Acer pseudoplatanus juv	+										
Aconitum lycoctonum	+										
Anemone nemorosa	+										
Anemone ranunculoides	+										
Chrysosplenium alternifolium	+										
Corydalis solida	+										
Daphne mezereum	+										
Galium aparine	+										
Glechoma hederacea	+										
Paris quadrifdia	+										
Ranunculus ficaria	+										
Symphytum officinale	+										



150-170 cm über HMW, Ufer mit Blocksteinen verbaut, steile Uferböschung

Lf.Nr.	ÖK N	r.		Quad	lrant	Seehöhe				Datur	n	BearbeiterIr	l			Revis	sion
01	161			8853	/2	690m				07.07	2004	ŀ					
FUNDORT/FLÄCHE (n	12)		33.20	0													
GELÄNDEFORM (REL	IEF)		Talbo	den													
GESTEIN/BODENTYP			Alluvi	um													
BIOTOPTYP (Codeliste	9)		FG														
VEGETATION (Codelis	te)		FG 4	2													
FFH-Lebensraumtyp	,		*91F(Frh:	altuno	szustand A											
Teilfläche	1	2	3	4	5	Jozabiana / t	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL %	100		-		٦	WASSERHAUSHALT	H					GEFÄHRDUNG	<u> </u>			_	J
EXPOSITION	-					grundwassernah	х					Störung Wasserhaushalt					
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
	•					Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
lachgründig (< 30 cm)						keine	Х					Betritt/Erosion					
nittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
iefgründig (> 60cm)	Χ					Düngung						Bautätigkeit					
eicht (sandig)	Χ					Mahd						Materialabbau					
nittel (lehmig)						Beweidung						standortfremde Gehölze					_
schwer (tonig)						(ehem.) Streunutzung						Neophyten					_
numusarm deutlich humos	V				-	Hochwald Niederwald					-	Sukzession					-
Rohhumus	Х											UMFELD		CEL	ÄNDE	I SKIZZ	,
Ronnumus Forf						Einzelstammentnahme						naturnah	x	GEL	ANDE	SKIZZ	<u> </u>
erhagert												Int. genutztes Gewässer	Х	ł			
Nitrophyten												Acker, Sonderkultur	х				
viiliopriyteri												Forstfläche	^	ł			
BESTANDESSTRUKT	UR (R	S-K-N	/I)		!	1					1	Siedlung		1			
3S1: 70%, bis 20m; BS	•		,	SS- 40	% hi	s 5m: KS: 75%						Verkehrsfläche		i			
ANMERKUNGEN	0 /	, 013	·-···, c	JJ. 40	, o, Di	0 0111, 1\text{\tin}}}}} \ext{\tint{\tintel{\text{\tint{\text{\text{\text{\text{\text{\tint{\text{\tint{\text{\tin\tint{\text{\text{\tint{\tint{\text{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\text{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tinte\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tinte\tint{\tinte\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tinte\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tiint{\tint{\tii}\tint{\tint{\tint{\tint{\tint{\tiint{\tii}\tint{\tiint{\tii}						Grünland	!	1			

5 Artenliste Biotop 1 1 2 3 5 1 2 3 4 Baumschicht 1 Paris quadrifolia 4 Salix alba Petasites hybridus 2 Salix fragilis Poa nemoralis Salix x rubens Primula elatior 1 Pul monaria officinalis Fraxinus excelsior Ranunculus lanuginosus Baumschicht 2 2 Fraxinus excelsior Urtica dioica 1 Adoxa mosch<u>atellina</u> + Tilia cordata + Ulmus glabra Arctium lappa Strauchschicht + Cardamine impatiens 2 Sambucus nigra + Cirsium palustre 2 + Prunus padus Cornus sanguinea juv + Cornus sanguinea Corydalis solida 1 + Fraxinus excelsion Deschampsia cespitosa + Equisetum arvense + Acerpseudoplatanus + Daphne mezereum Festuca gigantea + Humulus lupulus Galium aparine + Lonicera xylosteum Geum urbanum Ribes nigrum Glechoma hederacea + + Ribes rubrum Rubus caesius Senecio fuchsii Viburnum opulus r Solidago gigantea + Evonymus europaea + Solanum dulcamara r Stachys sylvatica Viburnum lantana r Caltha palustris r Krautschicht Dryopteris filix-mas r Aegopodium podagraria Gagealutea r Laserpitium latifolium Anemone ran un culoi des 2b r 2b r Fraxinus excelsior juv Viola odorata x suavis 2b Ranunculus ficaria Picea abies (BS1) einzeln auf Gst Nr 1188 Anemone nemorosa Chrysosplenium alternifolium Alnus incana nur am Bestandesrand Gst Nr. 1188, 1190/1 Geranium phaeum Impatiens parviflora Lamiastrum galeobdolon Matteuccia struthiopteris



Lf.Nr.	ÖK N	r.		Quac	lrant	Seehöhe				Datu	m	BearbeiterIr	1			Revis	ion
02	161			8853	/2	690m				07.07	7 2004						
FUNDORT/FLÄCHE (m	12)		2.650)													
GELÄNDEFORM (REL	IEF)		Talbo	den													
GESTEIN/BODENTYP			Alluvi	um													
BIOTOPTYP (Codeliste)		FG														
VEGETATION (Codelis	te)		FG 4	2.													
FFH-Lebensraumtyp	/		-														
Teilfläche	1	2	3	4	5		1	2	3	4	5		1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL %	100					WASSERHAUSHALT						GEFÄHRDUNG					
EXPOSITION	-					grundwassernah	Х					Störung Wasserhaushalt					
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
						Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
lachgründig (< 30 cm)						keine	Х					Betritt/Erosion					
mittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
iefgründig (> 60cm)	Х					Düngung						Bautätigkeit					
eicht (sandig)	X					Mahd						Materialabbau					
mittel (lehmig)						Beweidung						standortfremde Gehölze					
schwer (tonig)						(ehem.) Streunutzung						Neophyten					↓
numusarm	\Box					Hochwald						Sukzession					<u> </u>
deutlich humos	Х					Niederwald	<u> </u>										<u>_</u>
Rohhumus						Einzelstammentnahme	<u> </u>					UMFELD		GEL	ÄNDE	SKIZZ	Έ
Torf												naturnah	Х	4			
verhagert	\perp											Int. genutztes Gewässer		4			
Nitrophyten	Х						ļ					Acker, Sonderkultur	Х	4			
	ليبيا											Forstfläche		4			
BESTANDESSTRUKTI	•		,									Siedlung					
SS: am Rand bis 70%,	sonst (), bis	4m; K	S 100	%							Verkehrsfläche					
ANMERKUNGEN												Grünland					

Artenliste Biotop 2	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Strauchschicht										
Sambucus nigra	Χ									
Salix caprea	Χ									
Evonymus europaea	Χ									
Populus tremula	Χ									
Salix purpurea	Χ									
Krautschicht						$\vdash \vdash$				
Petasites hybridus	Х					\vdash				
Brassica juncea	Х									
Cirsium arvense	Х									
Cirsium deraceum	Х									
Galium album	Х									
Galium aparine	Х									
Impatiens glandulifera	Х									
Lamium purpureum	Х									
Lathyrus pratensis	Х									
Lysimachia vulgaris	Χ									
Phalaris arundinacea	χ									
Senecio fuchsii	Χ									
Symphytum officinale	Χ									
Urtica dioica	Χ									
Vicia cracca	χ									



BIOTOPKARTIERU	JNG	STEI	ERM	ARK	- AM	T DER STEIEMÄRKISCHE	N LA	NDES	REGI	ERUN	G FA	13C LIFE Obere	Mur (Bereic	h Tha	lheim	1 C.2)
Lf.Nr.	ÖK N	lr.		Quac	Irant	Seehöhe				Datu	m	BearbeiterIr	1			Revis	ion
03	161			8853	/2	690m				07.07	7 2004	1					
FUNDORT/FLÄCHE (n	12)		4.600)													
GELÄNDEFORM (REL	IEF)		Talbo	den													
GESTEIN/BODENTYP			Alluvi	ium													
BIOTOPTYP (Codeliste	e)		FG														
VEGETATION (Codelis	te)		FG 4														
FFH-Lebensraumtyp	,		-														
Teilfläche										4	5		1	2	3	4	5
FLÄCHENANTEIL %	100					WASSERHAUSHALT						GEFÄHRDUNG					
EXPOSITION	-					grundwassernah	Χ					Störung Wasserhaushalt					
HANGNEIGUNG °	-					Staunässe (Tagwasser)						Störung Lokalklima					
			-	-	-	Hangwasserzufuhr						Schadstoffbelastung					
						Drainage/Graben						Eutrophierung					
BODEN						NUTZUNG						Materialablagerung					
flachgründig (< 30 cm)						keine						Betritt/Erosion					
mittelgründig						Wasserstandsänderung						Nutzungsintensivierung					
tiefgründig (> 60cm)	Χ					Düngung						Bautätigkeit					
leicht (sandig)	Х					Mahd						Materialabbau					
mittel (lehmig)	Х					Beweidung						standortfremde Gehölze					
schwer (tonig)						(ehem.) Streunutzung						Neophyten					
humusarm						Hochwald	Χ					Sukzession					
deutlich humos	Χ					Niederwald											
Rohhumus						Einzelstammentnahme						UMFELD		GEL/	NDE	SKIZZ	Έ
Torf												naturnah	Х	1			
verhagert												Int. genutztes Gewässer		1			
Nitrophyten	Χ											Acker, Sonderkultur	Х	1			
												Forstfläche		1			
BESTANDESSTRUKT	UR (B	-S-K-I	M)									Siedlung					
BS: 70%, bis 25m; SS:	15%,	ois 4n	ո; KS 9	90%								Verkehrsfläche					
ANMERKUNGEN												Grünland					
Hybrid-Pappel-Forst au		ald-Sta	andort	, geop	hyten	arm						X = prägend/dominant x = vo	rhande	n (x) =	selten	/verein	zelt
Starkholz, fast kein Totl	nolz																
westlich in ein Schilfröh	richt ü	berge	hend														

Artenliste Biotop 3	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
- Baumsc	chicht									
Populus x canadensis	Х									
Picea abies	(x)					\Box				
Strauchso	chicht									
Alnus glutinosa	Х									
Evonymus europaea	Х									
Humulus lupulus	Х									
Prunus padus	Х									
Sambucus nigra	Х									
Krautsc	chicht									
Galium aparine	Х									
Adoxa moschatellina	Х									
Carex acuta	Х									
Cirsium deraceum	Х									
Cirsium palustre	Х									
Impatiens parviflora	Х									
Lamium maculatum	Х									
Petasites hybridus	Х									
Rubus caesisus	Х									
Solidago canadensis	Χ									
Urtica dioica	Х									
Corydalis solida	(x)									
Geum urbanum	(x)									
Impatiens glandulifera	(x)									
Scirpus sylvaticus	(x)									
im weiter süd liegenden Teilbereich:										
Impatiens glandulifera	Х									
Urtica dioica	Χ									
Galium aparine	Х									
sonst s o										